

## บทที่ 4

### ผลการประเมินโครงการ

ในการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ปีการศึกษา 2561 ผู้ประเมินได้ประเมินตามประเด็นที่มุ่งประเมินตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน ผลการประเมินแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านปัจจัยการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

4.1 สถานศึกษาจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมถึงนักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลือตรงตามปัญหาและความต้องการ

4.2 ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา บุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

4.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนและผลที่เกิดขึ้นต่อนักเรียนและโรงเรียน

4.4 ความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

4.5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561

4.6 รางวัลที่นักเรียนและโรงเรียนได้รับ

### ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

ตารางที่ 4.1 แสดงข้อมูลพื้นฐานของคณะครูโรงเรียนวัดศรีสโมสรรต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสรร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท (n=10)

รายการ	ผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	3	30.00
หญิง	7	70.00
รวม	10	100
2. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
ปริญญาตรี	10	100
สูงกว่าปริญญาตรี	-	-
รวม	10	100
3. สอนในระดับชั้น		
ก่อนประถมศึกษา	2	20.00
ชั้นประถมศึกษา	8	80.00
รวม	10	100

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นเพศชาย จำนวน 3 คน (ร้อยละ 30.00) เพศหญิง จำนวน 7 คน (ร้อยละ 70.00) ซึ่งมีจำนวนมากกว่าเพศชาย ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏว่ามีการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมดทุกคน (ร้อยละ 100) และสอนในระดับประถมศึกษามากที่สุด จำนวน 8 คน (ร้อยละ 80.00)

ตารางที่ 4.2 แสดงข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสรรต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสรร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท (n=86)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1.เพศ		
ชาย	44	51.16
หญิง	42	48.84
รวม	86	100
2. นักเรียนกำลังเรียนอยู่ในระดับชั้นใด		
ประถมศึกษาปีที่ 4	27	31.40
ประถมศึกษาปีที่ 5	33	38.37
ประถมศึกษาปีที่ 6	26	30.23
รวม	86	100

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย จำนวน 44 คน (ร้อยละ 51.16) เพศหญิง จำนวน 42 คน (ร้อยละ 48.84) กำลังเรียนอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มากที่สุด จำนวน 33 คน (ร้อยละ 38.37) ลงลงมาเรียนอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 27 คน (ร้อยละ 31.40) และเรียนอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 น้อยที่สุด จำนวน 26 คน (ร้อยละ 30.23)

ตารางที่ 4.3 แสดงข้อมูลพื้นฐานของผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสรรต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสรร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยนาท (n=86)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
<b>1.เพศ</b>		
ชาย	44	51.16
หญิง	42	48.84
รวม	86	100
<b>2.อาชีพ</b>		
ค้าขาย	11	12.79
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	6	6.98
เกษตรกรรม	42	48.83
รับจ้างทั่วไป	27	31.40
รวม	86	100
<b>3. ระดับการศึกษา</b>		
ประถมศึกษา	33	38.37
มัธยมศึกษา	47	54.65
ปริญญาตรี	6	6.98
รวม	86	100
<b>4. ความสัมพันธ์กับนักเรียน</b>		
บิดา มารดา	52	60.47
อื่นๆ ( ปู่ ย่า ตา ยาย )	34	39.53
รวม	86	100
<b>5. เป็นผู้ปกครองนักเรียนชั้นใด</b>		
ประถมศึกษาปีที่ 4	27	31.40
ประถมศึกษาปีที่ 5	33	38.37
ประถมศึกษาปีที่ 6	26	30.23
รวม	86	100

จากตารางที่ 4.3 ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นเพศชาย จำนวน 44 คน (ร้อยละ 51.16) เป็นเพศหญิง จำนวน 42 คน (ร้อยละ 48.84) ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม จำนวน 42 คน (ร้อยละ 48.83) รองลงมาคือรับจ้างทั่วไป จำนวน 27 คน (ร้อยละ 31.40) ส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา จำนวน 47 คน (ร้อยละ 54.65) ระดับประถมศึกษา จำนวน 33 คน (ร้อยละ 38.37) และจบระดับปริญญาตรี จำนวน 6 คน (ร้อยละ 6.98) ส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กับนักเรียนโดยเป็นบิดา มารดา จำนวน 52 คน (ร้อยละ 60.47) และเป็นปู่ ย่า ตา ยายน้อยที่สุด จำนวน 34 คน (ร้อยละ 39.53) เป็นผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มากที่สุด จำนวน 33 คน (ร้อยละ 38.37) น้อยที่สุดคือเป็นผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 26 คน (ร้อยละ 30.23)

**ตารางที่ 4.4** แสดงข้อมูลพื้นฐานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเรียนวัดศรีสโมสรต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท (n=7)

รายการ	ผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>		
ชาย	5	71.43
หญิง	2	28.57
รวม	7	100
<b>2. ระดับการศึกษา</b>		
ประถมศึกษา	-	-
มัธยมศึกษา	5	71.43
ปริญญาตรี	2	28.57
รวม	7	100
<b>3. อาชีพ</b>		
ค้าขาย	-	-
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	1	14.29
เกษตรกรรม	6	85.71
รับจ้างทั่วไป	-	-
รวม	7	100

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นเพศชายมากที่สุด จำนวน 5 คน (ร้อยละ 71.43) เพศหญิง จำนวน 2 คน (ร้อยละ 28.57) มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษามากที่สุด จำนวน 5 คน (ร้อยละ 71.43) ที่เหลืออีก 2 คน มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 28.57) ส่วนใหญ่ มีอาชีพเกษตรกรรวม จำนวน 6 คน (ร้อยละ 85.71) และมีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจน้อยที่สุด จำนวน 1 คน (ร้อยละ 14.29)

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอต่อไปนี้

#### ตอนที่ 1 ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

การประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ (Context Evaluation) เป็นการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการในการจัดทำโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดศรีสมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท โดยเก็บข้อมูลจากบุคลากร 2 กลุ่ม คือ คณะครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยนำเสนอในภาพรวม และแยกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ดังตารางที่ 4.5-4.9

#### 1. สรุปผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

ตารางที่ 4.5 สรุปผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท แยกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล (n=17)

ที่	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	จำนวน	ระดับความคิดเห็น		ความหมาย
			$\bar{X}$	S.D.	
1	คณะครู	10	4.57	0.16	มากที่สุด
2	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	7	4.53	0.16	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้ให้ข้อมูลทุกกลุ่มมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความความต้องการในการจัดทำโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกัน เมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูลพบว่า คณะครู มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.57, S.D.=0.16$ ) และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.53, S.D.=0.16$ ) แต่ผู้ให้ข้อมูลทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการจัดทำโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกัน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกกลุ่ม ( $\bar{X} \geq 3.41$  จากมาตราส่วน 5 ระดับ)

โดยรายละเอียดในแต่ละข้อแยกตามกลุ่มและภาพรวมผู้ให้ข้อมูล ในการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมพร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เสนอดังตารางที่ 4.6- 4.7

## 2. ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมพร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามความคิดเห็นของคณะครู

ตารางที่ 4.6 ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมพร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามความคิดเห็นของคณะครู (n=10)

ข้อที่	รายการ	ระดับ		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		ความคิดเห็น				
		$\bar{X}$	S.D.			
1	ผู้บริหารให้ความสำคัญและเป็นผู้ดำเนินการอำนวยความสะดวก	4.70	0.48	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
2	ผู้บริหารสามารถนิเทศ ติดตาม ประเมินผล เพื่อทบทวนคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือ	4.50	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
3	ครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษามีความเข้าใจในการทำงาน การดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.50	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับ ความคิดเห็น		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		$\bar{X}$	S.D.			
4	ครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษามีเจตคติที่ดีต่อการเป็นครูที่ปรึกษา มีความรัก ความเอื้ออาทร และเข้าใจธรรมชาติของนักเรียน	4.70	0.48	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
5	การส่งเสริมจรรยาบรรณในวิชาชีพครู	4.50	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
6	นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ในระบบ การช่วยเหลือดูแลนักเรียน	4.50	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
7	นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริมพัฒนาเต็มตามศักยภาพ	4.60	0.52	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
8	การจัดเก็บข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล และมีการจัดเก็บข้อมูล เอกสาร และ เครื่องมือต่างๆ ที่เป็นมาตรฐานเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำมาใช้ร่วมกันได้	4.70	0.48	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
9	จัดทำแผนการเรียนรู้หรือสื่อการเรียนรู้ที่ บูรณาการตามหลักระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนกับสาระการเรียนรู้ของ กลุ่มสาระต่างๆ	4.50	0.71	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
10	สภาพปัญหาของสังคม เศรษฐกิจ สภาวะ และปัจจัยเสี่ยงที่ทำให้เกิดปัญหา	4.40	0.70	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
11	ผู้ปกครองร่วมมือกับโรงเรียนในการ ส่งเสริมป้องกัน และแก้ไขปัญหา นักเรียน	4.60	0.52	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน



ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับ		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		ความคิดเห็น				
		$\bar{X}$	S.D.			
12	การร่วมมือของบุคลากร ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรภายนอกตามระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.60	0.52	มากที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.57	0.16	มากที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมของโครงการตามความคิดเห็นของคณะครู ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.57$ , S.D.=0.16) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อที่ 1, 4, 8 ผู้บริหารให้ความสำคัญและเป็นผู้นำในการอำนวยการระบบการดูแลช่วยเหลือ , ครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษา มีเจตคติที่ดีต่อการเป็นครูที่ปรึกษา มีความรักความเอื้ออาทร และเข้าใจธรรมชาติของนักเรียน , การจัดเก็บข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล และมีการจัดเก็บข้อมูล เอกสาร และเครื่องมือต่างๆ ที่เป็นมาตรฐานเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำมาใช้ร่วมกันได้ ( $\bar{X} = 4.70$ , S.D.=0.48) รองลงมา คือ ข้อที่ 7, 11, 12 นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมพัฒนาเต็มตามศักยภาพ , ผู้ปกครองร่วมมือกับโรงเรียนในการส่งเสริมป้องกัน และแก้ไขปัญหา นักเรียน , การร่วมมือของบุคลากร ชุมชน ผู้ปกครอง องค์กรภายนอกตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{X} = 4.60$  , S.D. =0.52) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อที่ 10 สภาพปัญหาของสังคม เศรษฐกิจ สภาวะและปัจจัยเสี่ยงที่ทำให้เกิดปัญหา ( $\bar{X} = 4.40$ , S.D.= 0.70)

สรุปได้ว่าทั้งในภาพรวม และรายข้อมีความต้องการจัดทำโครงการผ่านเกณฑ์การประเมิน ( $\bar{X} \geq 3.41$  จากมาตราส่วน 5 ระดับ)

3. ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมอ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตารางที่ 4.7 ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท  
ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n=7)

ข้อที่	รายการ	ระดับ ความคิดเห็น		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		$\bar{X}$	S.D.			
1	ผู้บริหารให้ความสำคัญและเป็นผู้นำใน การอำนวยการระบบการดูแลช่วยเหลือ	4.71	0.49	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
2	ผู้บริหาร บริหารจัดการในการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนทุกคนในโรงเรียน	4.57	0.53	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
3	ครูในโรงเรียนมีความรู้ ความเข้าใจใน การงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.43	0.53	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
4	ครูในโรงเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเป็นครู ที่ปรึกษา มีความรักความเอื้ออาทร และ เข้าใจธรรมชาติของนักเรียน	4.57	0.53	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
5	โรงเรียนควรมีการส่งเสริมจรรยาบรรณ ในวิชาชีพครู	4.57	0.53	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
6	นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ในระบบ การช่วยเหลือดูแลนักเรียน	4.43	0.53	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
7	นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริมพัฒนาเต็มตามศักยภาพ	4.71	0.49	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
8	สภาพปัญหาของสังคม เศรษฐกิจ สภาวะ และปัจจัยเสี่ยงที่ทำให้เกิดปัญหา	4.14	0.69	มาก	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
9	ผู้ปกครองร่วมมือกับโรงเรียนในการ ส่งเสริมป้องกัน และแก้ไขปัญหา นักเรียน	4.43	0.53	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับ		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		ความคิดเห็น				
		$\bar{X}$	S.D.			
10	การร่วมมือของบุคลากร ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรภายนอกตามระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.71	0.49	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.53	0.16	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการจัดทำของโครงการตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.53$ , S.D.=0.16) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อที่ 1,7,10 ผู้บริหารให้ความสำคัญและเป็นผู้นำในการอำนวยความสะดวกช่วยเหลือ , นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมพัฒนาเต็มตามศักยภาพ , การร่วมมือของบุคลากร ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรภายนอกตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{X}=4.71$ , S.D.=0.49) รองลงมา คือ ข้อที่ 2,4,5 ผู้บริหาร บริหารจัดการในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนทุกคนในโรงเรียน , ครูในโรงเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเป็นครูที่ปรึกษา มีความรักความเอื้ออาทร และเข้าใจธรรมชาติของนักเรียน , โรงเรียนควรมีการส่งเสริมจรรยาบรรณในวิชาชีพครู ( $\bar{X}=4.57$ , S.D.=0.53) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อที่ 8 สภาพปัญหาของสังคม เศรษฐกิจ สภาวะและปัจจัยเสี่ยงที่ทำให้เกิดปัญหา ( $\bar{X}=4.14$ , S.D.= 0.63)

สรุปได้ว่าทั้งในภาพรวม และรายข้อมีความต้องการจัดทำโครงการผ่านเกณฑ์การประเมิน ( $\bar{X} \geq 3.41$  จากมาตราส่วน 5 ระดับ)

ด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดศรีสมเด็จ ตั้งอยู่ในชุมชน ซึ่งอยู่ใกล้กับวัดศรีสมเด็จ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพส่วนตำบล กุดจอก องค์การบริหารส่วนตำบลกุดจอก โรงเรียนได้มีการประสานงานกับหน่วยงานและบุคคลภายนอก เช่น ผู้ปกครอง องค์กรต่างๆ สาธารณสุข โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพส่วนตำบล สถานีตำรวจ ฯลฯ เชิญร่วมเป็นกรรมการและเครือข่ายในการช่วยเหลือนักเรียน ประชุมปรึกษาหารือและขอความร่วมมือต่างๆ

## ภาพกิจกรรม



สำหรับการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) จากคณะครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยผู้ประเมินได้สรุป ผลการวิเคราะห์ทั้งสภาพแวดล้อมภายในเกี่ยวกับจุดแข็ง จุดอ่อนและสภาพแวดล้อมภายนอกเกี่ยวกับโอกาสและอุปสรรคของการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเธร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ใน 4 ประเด็น ดังนี้

**ประเด็นที่ 1** โรงเรียนมีจุดแข็ง จุดอ่อนเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมิธร ที่มีขั้นตอน วิธีการ เครื่องมือที่มีมาตรฐาน มีหลักฐานการทำงานที่ตรวจสอบได้ เป็นอย่างไร ในประเด็นความพร้อมของบุคลากร (Man) งบประมาณ (Money) วัสดุอุปกรณ์ (Materiel) และการจัดการ (Management)

### จุดแข็ง (Strengths)

#### 1.บุคลากร (Man)

1. ผู้บริหารโรงเรียนมีความรู้ ความเข้าใจในการพัฒนาสถานศึกษาตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
2. ผู้บริหารโรงเรียนมีรูปแบบการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยการมีส่วนร่วม
3. บุคลากรครูมีเพียงพอ และมีความสามารถในการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่สอดคล้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
4. บุคลากรครูเป็นผู้มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพครู
5. บุคลากรครูมีเจตคติที่ดีต่อนักเรียน
6. บุคลากรครูมีความตระหนักและเห็นความสำคัญในการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน
7. นักเรียนส่วนใหญ่รู้จักตนเอง สามารถปรับตัวและมีทักษะทางสังคม อยู่ในสังคมอย่างมีความสุข
8. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อโรงเรียนที่ได้นำเอาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมาใช้ในการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน
9. นักเรียนมีความพึงพอใจและชอบที่จะเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ อย่างหลากหลายที่โรงเรียนจัดขึ้น เพื่อส่งเสริมนิสัย ทักษะชีวิตและมีความสัมพันธ์ภาพที่ดีกับเพื่อนนักเรียน ครูและผู้ปกครอง
10. บุคลากรครูในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมที่สอดคล้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเต็มความรู้ ความสามารถ มีจิตอาสา และเห็นคุณค่าของการอยู่ร่วมกัน
11. ผู้บริหารโรงเรียนวัดศรีสมิธร มีนโยบายให้โรงเรียนส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษา โดยใช้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

#### 2.งบประมาณ (Money)

1. งบประมาณมีเพียงพอและเหมาะสม
2. ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากบุคลากรในโรงเรียน
3. ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากชุมชนและและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท จัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ สภาพแวดล้อมของโรงเรียนที่ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

### 3. วัสดุ อุปกรณ์ (Materials)

1. มีอาคารหรือสถานที่เพียงพอ และมีความพร้อมสำหรับการพัฒนาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่สอดคล้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2. มีวัสดุ อุปกรณ์สำหรับนักเรียนใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนเพียงพอ เหมาะสมกับการส่งเสริมนิสัยในการดำเนินชีวิตของนักเรียนที่สอดคล้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3. สื่อ วัสดุอุปกรณ์ มีจำนวนเพียงพอและเหมาะสมกับกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนที่ดำเนินการที่สอดคล้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

### 4. การจัดการ (Management)

1. ผู้บริหารโรงเรียนมีคำสั่งมอบหมายงานอย่างชัดเจน เกี่ยวกับโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

2. ผู้บริหารโรงเรียนกระตุ้นและขอความร่วมมือบุคลากรในโรงเรียน ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการพัฒนาสถานศึกษาตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

3. ผู้บริหารโรงเรียนเป็นตัวอย่างที่ดีในการประพฤติ ปฏิบัติตนตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

4. ส่งเสริมให้บุคลากร นักเรียนในโรงเรียนได้ประพฤติ ปฏิบัติตนตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

5. กำกับ ติดตามการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่โรงเรียนจัดขึ้นตาม โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท โดยมีคณะกรรมการอย่างชัดเจน

6. ผู้รับผิดชอบโครงการ ดำเนินการจัดกิจกรรมต่างๆ และครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยบูรณาการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ

## จุดอ่อน (Weaknesses)

### 1. บุคลากร (Man)

1. ผู้บริหารโรงเรียนและครูมีงานที่นอกเหนือจากการเรียนการสอนมาก
2. การอบรม ประชุมของบุคลากรมีมาก ทำให้การจัดกิจกรรมในการดำเนินการตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนลดลง
3. จำนวนบุคลากรมีจำนวนไม่มาก ทำให้การดำเนินการกิจกรรมตามฐานการเรียนรู้ต่างๆ ตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีอุปสรรคบ้าง

### 2. งบประมาณ (Money)

1. ยังขาดแคลนงบประมาณในการปรับปรุง ซ่อมแซมอาคารสถานที่ ฐานการเรียนรู้ต่างๆ ตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
2. ยังขาดแคลนงบประมาณในการจัดหา จัดซื้อ จัดจ้างวัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ ที่เอื้อต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
3. โรงเรียนได้รับงบประมาณจากชุมชนหรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจำนวนจำกัด

### 3. วัสดุ อุปกรณ์ (Materials)

1. วัสดุ อุปกรณ์ สำหรับโครงการพัฒนาสถานศึกษาตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไม่เพียงพอ
2. วัสดุ อุปกรณ์ สำหรับโครงการพัฒนาสถานศึกษาตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน บางอย่างก็ชำรุด ไม่เหมาะสม

### 4. การจัดการ (Management)

1. การสั่งงานต่างๆ อาจเกิดผลล่าช้า เนื่องจากบุคลากรครูมีงานหรือกิจกรรมมาก

**ประเด็นที่ 2** โรงเรียนมีโอกาสและอุปสรรคเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเฒ่า ที่มีขั้นตอน วิธีการ เครื่องมือที่มีมาตรฐาน มีหลักฐานการทำงานที่ตรวจสอบได้ เป็นอย่างไร ในประเด็นลูกค้า (Customer) นโยบาย (Policy) สภาพแวดล้อม (Environment) สภาพสังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology)

## โอกาส (Opportunities)

### 1. ลูกค้า (Customer)

1. ผู้ปกครองนักเรียนสนใจ และร่วมมือในกิจการต่างๆ ของโรงเรียนเป็นอย่างดี
2. ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนช่วยสนับสนุนงบประมาณ วัสดุ สิ่งของ แรงงานในการพัฒนาโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ
3. ผู้ปกครองเห็นความสำคัญและส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ที่สอดคล้องตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นอย่างดี

### 2. นโยบาย (Policy)

1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน/สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีนโยบายกำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ
2. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน/สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กำหนดให้เมื่อนักเรียนทุกคนได้รับการดูแล ช่วยเหลือ จากครูประจำชั้น /ครูที่ปรึกษาอย่างทั่วถึง
3. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน/สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีนโยบายให้ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

### 3. สภาพแวดล้อม (Environment)

1. สภาพเศรษฐกิจโดยรวมของชุมชนเป็นเกษตรกรรม ทำให้มีงบประมาณที่จะเอื้อหรือสนับสนุนโรงเรียนมีจำกัด
2. สภาพสังคมของชุมชนเป็นสังคมชนบท ความสัมพันธ์ในชุมชนมีความเอื้อเฟื้อ มีความร่วมมือและอยู่ร่วมกันอย่างสันติ ทำให้ชุมชนมีความรักและสนับสนุนการพัฒนาสถานศึกษาในทุกๆ ด้าน
3. วัฒนธรรมของชุมชน มีความเอื้อเฟื้อ และมีความร่วมมือ มีความสามัคคีในการพัฒนาสาธารณประโยชน์ เช่น วัด โรงเรียน
4. ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ความร่วมมือหรือมีส่วนร่วมพัฒนาสถานศึกษาที่เกี่ยวกับพัฒนาให้นักเรียนให้เป็นเด็กดี มีปัญญา และมีความสุข

### 4. เทคโนโลยี (Technology)

1. โรงเรียนมีระบบของเทคโนโลยีที่ทันสมัย และมีจำนวนเพียงพอ เหมาะสมกับนักเรียนที่ช่วยส่งเสริมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
2. โรงเรียนมีระบบ Internet ความเร็วสูงและมีระบบสื่อสารที่ทันสมัย



## อุปสรรค (Threats)

### 1. ลูกค้า (Customer)

1. การดำเนินการเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนยังไม่เชื่อมโยงกับชุมชน หรือผู้ปกครองของนักเรียนเท่าที่ควร ทำให้การดำเนินการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน บรรลุเป้าหมายไม่เป็นไปตามกำหนด

2. ชุมชนหรือผู้ปกครองของนักเรียนส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

### 2. นโยบาย (Policy)

ไม่มีอุปสรรค

### 3. สภาพแวดล้อม (Environment)

1. ชุมชนสนับสนุนงบประมาณน้อย เนื่องจากสภาพเศรษฐกิจของชุมชนค่อนข้างยากจน

2. ครู ผู้ปกครอง สนับสนุนงบประมาณเพียงจำกัดที่จะพัฒนาโรงเรียนตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

### 4. เทคโนโลยี (Technology)

1. เทคโนโลยี มีการพัฒนาที่รวดเร็วทำให้การส่งเสริมหรือพัฒนาไม่ทันตามสถานการณ์ เนื่องจากมีราคาแพง

2. ชุมชนขาดความรู้ความเข้าใจในการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย

**ประเด็นที่ 3** โรงเรียนมีจุดแข็ง และโอกาส อะไรบ้างที่จะเอื้อให้เกิดการพัฒนาสถานศึกษาตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจและปฏิบัติตนเองให้เป็นไปตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดศรีสโมสร

โรงเรียนมีจุดแข็งและโอกาสที่จะเอื้อให้เกิดการพัฒนาสถานศึกษาตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดศรีสโมสร รายละเอียด ดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและโอกาสที่จะเอื้อให้เกิดการพัฒนาสถานศึกษาตามระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดศรีสโมสร (n=17)

จุดแข็ง	โอกาส
<p>1. ผู้บริหารโรงเรียนมีความรู้ ความเข้าใจในการพัฒนาสถานศึกษาตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยการศึกษาสภาวะวิกฤติของสังคมหรือบริบทโดยรอบของโรงเรียน เช่น ภัยสารเสพติด ความล้มเหลวทางการเรียน การประกอบอาชีพ ภัยคุกคามทางเพศ การกลั่นแกล้งรังแก และอุบัติเหตุ ฯลฯ และนำเอานโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ที่กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องจัดให้มีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กำหนดมาตรการสนับสนุนส่งเสริมศักยภาพนักเรียน เน้นกิจกรรมส่งเสริมพัฒนา ป้องกัน แก้ไขปัญหาและการคุ้มครองสิทธิเด็ก โดยให้มีการมีส่วนร่วมของบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา โดยจัดให้มีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เข้มแข็ง จัดกิจกรรมส่งเสริมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เชื่อมโยงความรู้ สารสนเทศและความร่วมมือระหว่างผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งจัดทำระบบข้อมูล สารสนเทศ เพื่อการพัฒนาส่งเสริม แก้ไขและส่งต่อนักเรียน</p>	<p>1. ผู้ปกครองหรือชุมชนเห็นความสำคัญของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เนื่องจากระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนจะสามารถทำให้บุตรหลานของผู้ปกครองหรือชุมชนได้รับการดูแลช่วยเหลือและพัฒนาทั้งด้านสุขภาพกาย สุขภาพจิต ได้รับการส่งเสริมพัฒนา ป้องกัน แก้ไขปัญหาทั้งด้านการเรียนรู้ ความสามารถพิเศษ อีกทั้งจะทำให้บุตรหลานรู้จักตนเองมากขึ้น สามารถปรับตัว มีทักษะทางสังคม มีทักษะชีวิตและมีความสัมพันธ์ภาพที่ดีกับเพื่อน ครู และผู้ปกครอง และอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข</p> <p>2. ผู้ปกครองนักเรียนสนใจ และร่วมมือในกิจการต่างๆ ของโรงเรียนเป็นอย่างดี และชุมชนช่วยสนับสนุนงบประมาณ วัสดุ สิ่งของ แรงงาน ในการพัฒนาโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ และเห็นความสำคัญและส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ที่สอดคล้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p>

## ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

จุดแข็ง	โอกาส
<p>2.งบประมาณมีเพียงพอและเหมาะสม โดยได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากบุคลากรในโรงเรียน ชุมชนและและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชั้นนาท ได้จัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน</p>	<p>3. บุคลากรครูของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชั้นนาท โดยเฉพาะรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ และศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบโรงเรียนที่ดำเนินการพัฒนาตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้มานิเทศ ติดตาม การนำแนวทางการนำระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไปในการบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียน เช่น การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรอง การส่งเสริม พัฒนา การช่วยเหลือ แก้ไขและการส่งต่อ และสนับสนุนส่งเสริมให้โรงเรียนบูรณาการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ ในการบริหารจัดการในโรงเรียน</p> <p>4. สภาพสังคมของชุมชนเป็นสังคมชนบท ความสัมพันธ์ในชุมชนมีความเอื้อเฟื้อ มีความร่วมมือและอยู่ร่วมกันอย่างสันติ ทำให้ชุมชนมีความรักและสนับสนุนการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษามาก</p> <p>5. ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ความร่วมมือหรือมีส่วนร่วมพัฒนาโรงเรียนโดยเฉพาะแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>6. วัฒนธรรมของชุมชน มีความเอื้อเฟื้อ และมีความร่วมมือ มีความสามัคคีในการพัฒนาสาธารณประโยชน์ เช่น วัด โรงเรียน</p>

## ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

จุดแข็ง	โอกาส
<p>3. มีอาคารหรือสถานที่เพียงพอ และมีสื่อวัสดุอุปกรณ์ มีจำนวนเพียงพอและเหมาะสมกับกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนที่ดำเนินการที่สอดคล้องระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p>	<p>7. โรงเรียนมีระบบของเทคโนโลยีที่ทันสมัย และมีจำนวนเพียงพอ เหมาะสมกับนักเรียนที่จะพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนให้สอดคล้องตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อีกทั้งส่งเสริมให้โรงเรียนได้พัฒนาอาคารสถานที่หรือสภาพแวดล้อมทางกายภาพของโรงเรียนให้เป็นแหล่งเรียนรู้ ให้บุคลากรครูเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติตนและดำเนินชีวิตตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยให้ตระหนักถึงความสำคัญของการดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ซึ่งเป็นการเรียนการสอนที่ฝึกให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง</p> <p>8. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน/สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีนโยบายกำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>9. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน/สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีนโยบายให้สถานศึกษาทุกแห่ง ดูแลช่วยเหลือนักเรียนทุกคน จากครูประจำชั้น /ครูที่ปรึกษาอย่างทั่วถึง</p> <p>10. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน/สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีนโยบายให้ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p>

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

จุดแข็ง	โอกาส
	<p>11. สภาพสังคม วัฒนธรรมของชุมชนเป็นสังคมชนบท มีความสัมพันธ์กันเป็นอย่างดี ซึ่งมีความเอื้อเฟื้อ ความร่วมมือและอยู่ร่วมกันอย่างสันติ ทำให้ชุมชนมีความรัก ความสามัคคี จึงทำให้ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษา องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นให้ความร่วมมือหรือมีส่วนร่วมพัฒนาโรงเรียนโดยเฉพาะแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา และสนับสนุนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษามาก</p>

**ประเด็นที่ 4** จากจุดแข็งและโอกาสดังกล่าว โรงเรียนควรจะดำเนินเนินโครงการหรือกิจกรรมอย่างไร ควรมีจุดมุ่งหมายอย่างไร

จากจุดแข็งและโอกาสดังกล่าว โรงเรียนควรจะดำเนินเนินโครงการหรือกิจกรรมและ ควรมีจุดมุ่งหมายอย่างไร ผู้ประเมินได้สรุปผลการดำเนินโครงการฯ ควรมีจุดมุ่งหมาย ตามรายละเอียดดังตารางที่ 4.9

**ตารางที่ 4.9** สภาพจุดแข็งและโอกาสที่จะเอื้อให้โรงเรียนควรมีแนวทางดำเนินการ/กิจกรรมและมีจุดมุ่งหมายให้เกิดการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท (n=17)

จุดแข็งและโอกาสที่เอื้ออำนวย	แนวทางการพัฒนา
<p><b>จุดแข็ง</b></p> <p>ผู้บริหารโรงเรียนและคณะครูมีความรู้ ความเข้าใจ และเห็นความสำคัญในกระบวนการดำเนินการพัฒนาสถานศึกษาตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและเชื่อว่า “ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน” เป็นกลไกและเครื่องมือสำคัญในการส่งเสริม พัฒนา ป้องกันและแก้ไขปัญหา เพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีภูมิคุ้มกันทางจิตใจที่เข้มแข็ง มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีทักษะการดำรงชีวิตและรอดพ้นจากวิกฤติทั้งปวงท้ายสุดจะนำไปสู่การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน</p>	<p>จากการสนทนา พูดคุยของกลุ่มครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพบว่า โรงเรียนควรดำเนินการพัฒนาสถานศึกษาตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อส่งเสริม พัฒนา ป้องกันและแก้ไขปัญหา เพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีภูมิคุ้มกันทางจิตใจที่เข้มแข็ง มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีทักษะการดำรงชีวิตและรอดพ้นจากวิกฤติทั้งปวง โดยกำหนดขั้นตอนหรือกระบวนการดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล</li> <li>2. การคัดกรอง</li> <li>3. การส่งเสริม พัฒนา</li> <li>4. การช่วยเหลือ แก้ไข</li> <li>5. การส่งต่อ</li> </ol>

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

จุดแข็งและโอกาสที่เลือกอันวย	แนวทางการพัฒนา
<p><b>โอกาส</b></p> <p>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้กำหนดนโยบายให้สถานศึกษาทุกแห่งในสังกัดสามารถดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้ นักเรียนทุกคนได้รับการดูแล ช่วยเหลือ จากครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาอย่างทั่วถึง โดยมีผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงาน และองค์กรที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วม จึงได้บรรจุระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อสถานศึกษานำไปปฏิบัติ ตั้งแต่ พ.ศ.2547</p>	<p>ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศัยนาท ให้ประสบผลสำเร็จ โดยควรมีแนวทางดำเนินการหรือการจัดกิจกรรมที่สำคัญ ดังนี้</p> <p><b>การเตรียมการและวางแผน</b></p> <p><b>ดำเนินงาน</b></p> <p>1. ประชุมวางแผน และแต่งตั้งคณะทำงานดำเนินการตามโครงการ ประกอบด้วย</p> <p>1.1 คณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ)</p> <p>1.2 คณะกรรมการประสานงาน (ทีมสนับสนุน)</p> <p>1.3 คณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ)</p> <p>โดยกำหนดบทบาท หน้าที่ของคณะกรรมการทั้ง 3 คณะ ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>2. คณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ) และ คณะกรรมการประสานงาน (ทีมสนับสนุน) มีหน้าที่วิเคราะห์สภาพพื้นที่ของสถานศึกษา เพื่อศึกษาจุดแข็ง จุดอ่อน ในด้านต่างๆของของสถานศึกษา ที่มีผล</p>
<p><b>จุดแข็ง</b></p> <p>โรงเรียนมีอาคารหรือสถานที่เพียงพอ และมีสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ มีจำนวนเพียงพอและเหมาะสมกับกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนที่ดำเนินการที่สอดคล้องระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p>	
<p><b>โอกาส</b></p> <p>โรงเรียนได้รับการสนับสนุนงบประมาณมีเพียงพอ และเหมาะสม โดยได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากบุคลากรในโรงเรียน ชุมชนและและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศัยนาท ได้จัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน</p>	
<p><b>จุดแข็ง</b></p> <p>ผู้บริหารโรงเรียนมีคำสั่งมอบหมายงานอย่างชัดเจน กระตุ้นและขอความร่วมมือบุคลากรในโรงเรียน ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้บริหารโรงเรียนเป็นตัวอย่าง</p>	

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

จุดแข็งและโอกาสที่เลือกอำนาจ	แนวทางการพัฒนา
<p>ที่ดีในการประพฤติ ปฏิบัติตน และส่งเสริมให้บุคลากร นักเรียนในโรงเรียนได้ประพฤติ ปฏิบัติตนกำกับ ติดตาม การจัดกิจกรรมต่างๆ ที่โรงเรียนจัดขึ้นผู้รับผิดชอบโครงการ ดำเนินการจัดกิจกรรมต่างๆ และให้ครูผู้สอนจัดกิจกรรม การเรียนการสอนโดยบูรณาการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ เกี่ยวกับโครงการ พัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรี สโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท</p> <p><b>โอกาส</b></p> <p>สภาพสังคม วัฒนธรรมของชุมชนเป็นสังคมชนบท มีความสัมพันธ์กันเป็นอย่างดี ซึ่งมีความเอื้อเฟื้อ ความร่วมมือและอยู่ร่วมกันอย่างสันติ ทำให้ชุมชนมีความรัก ความสามัคคี จึงทำให้ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษา องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นให้ความร่วมมือหรือมีส่วนร่วมพัฒนา โรงเรียนโดยเฉพาะแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาและสนับสนุนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษามาก</p>	<p>ต่อการช่วยเหลือนักเรียน และวิเคราะห์ ข้อมูลเพื่อให้ได้แนวทางในการจัดทำ โครงการ แผน ปฏิบัติงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>กรณีของโรงเรียนวัดศรีสโมสร เป็น โรงเรียนประถมศึกษา มีจำนวนครูไม่มาก พอที่จะจัดระบบหรือจำแนกครูดำเนินการ แยกขาดจากกันอย่างชัดเจนได้ ดังนั้น การวิเคราะห์สภาพพื้นที่ของสถานศึกษา โรงเรียนได้ใช้ครูทั้งหมดและคณะกรรมการ สถานศึกษาชั้นพื้นฐานเป็นผู้ร่วมกันใน ขั้นตอนนี้</p> <p><b>การดำเนินการหรือปฏิบัติตามแผน</b></p> <p>การดำเนินการโครงการพัฒนาระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัด- ศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยนาท ดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สร้างความตระหนักและความเข้าใจ กับบุคลากร โดยผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการประสานงาน (ทีม สนับสนุน) จัดทำดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 ประชุมชี้แจงและสร้างความ เข้าใจให้กับคณะครูในโรงเรียน</li> <li>1.2 ฝึกอบรมครูประจำชั้นให้มี ความรู้ ความสามารถ มีเทคนิค ทักษะ</li> </ol> </li> </ol>



ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

จุดแข็งและโอกาสที่เลือกอำนวยความสะดวก	แนวทางการพัฒนา
	<p>ต่างๆ ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>1.3 ประชาสัมพันธ์งานดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ผู้เกี่ยวข้อง</p> <p>1.4 ประเมินผลความรู้ ความเข้าใจของคณะครูในโรงเรียนเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>2. ดำเนินการตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังนี้</p> <p>2.1 ครูประจำชั้น ดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล</li> <li>2) การคัดกรองนักเรียนเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มปกติ และกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา</li> <li>3) การส่งเสริมนักเรียนทุกคนด้วยการจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom) กิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom meeting)</li> <li>4) การป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียนในกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ให้การปรึกษาช่วยเหลือ</li> <li>- จัดกิจกรรมต่างๆ ในการป้องกันและแก้ไขปัญหา คือ กิจกรรมในห้องเรียน กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน (Buddy) กิจกรรมซ่อมเสริม กิจกรรมการสื่อสารกับผู้ปกครอง</li> </ul> </li> </ol>

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

จุดแข็งและโอกาสที่เลือกอำนวยความสะดวก	แนวทางการพัฒนา
	<p>5) การส่งนักเรียนไปรับการช่วยเหลือจากครูอื่นๆ</p> <p>2.2 บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงาน</p> <p>2.3 สรุปผลการปฏิบัติงาน รายงานผู้รับผิดชอบโครงการ</p> <p><b><u>กำกับ ติดตาม ประเมินผล และ รายงาน</u></b></p> <p>การกำกับ ติดตาม ประเมินผลและ รายงานผล เป็นการดำเนินงานเพื่อต้องการทราบผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคในแต่ละชั้นตอน เพื่อนำข้อมูลไปทบทวน ปรับปรุงระหว่างการทำงาน อีกทั้งเพื่อให้ได้รายงานผลการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในแต่ละชั้นสำหรับจัดทำสรุปผลรายงานของโรงเรียน ซึ่งได้ดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประเมินเพื่อทบทวน <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 แต่งตั้งผู้ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และการดำเนินงานของครูแต่ละชั้น</li> <li>1.2 ดำเนินการประเมินแต่ละชั้น</li> <li>1.3 นำผลการประเมิน ปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงาน</li> <li>1.4 ประเมินคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ภาคเรียนละ 1</li> </ol> </li> </ol>

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

จุดแข็งและโอกาสที่เลือกอันวย	แนวทางการพัฒนา
	<p>ครั้ง (สิงหาคม/มกราคม)</p> <p>1.5 จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพ ส่งคณะกรรมการประสานงานและผู้บริหารโรงเรียน</p> <p>2. ประเมินผลเพื่อพัฒนาและสรุปรายงาน</p> <p>2.1 ครูประจำชั้นจัดทำรายงานการดำเนินงานเสนอประธานคณะกรรมการดำเนินงาน ภาคเรียนละครั้ง</p> <p>2.2 คณะกรรมการดำเนินงานแต่ละระดับเสนอคณะกรรมการประสานงาน</p> <p>2.3 คณะกรรมการประสานงานสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล เสนอคณะกรรมการอันวยการ</p> <p>2.4 คณะกรรมการอันวยการดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ประชุมพิจารณา รายงานข้อ 2.3</p> <p>2) นิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการทุกชุด และประชุม ภาคเรียนละ 2 ครั้ง</p>

จากผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมความต้องการจัดทำโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท และจากการสนทนากลุ่มในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและสภาพแวดล้อมภายนอกที่เกี่ยวข้องจุดแข็งและโอกาสที่เลือกและสนับสนุนให้การจัดทำโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

โรงเรียนวัดศรีสมเฐร ได้บรรลุตามเป้าหมายของการจัดการศึกษาโดยการนำเอาแนวทางระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมาใช้จัดการศึกษาในโรงเรียนมีความสอดคล้องกัน คณะครูจึงได้ร่วมกันสรุปเพื่อหาแนวทางดำเนินการพร้อมกิจกรรมต่างๆ ที่สนับสนุนให้การพัฒนาสถานศึกษาตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน และท้ายสุดได้มีมติของคณะครูให้เสนอต่อผู้บริหารโรงเรียนเพื่อให้ดำเนินการจัดทำโครงการเพื่อพัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม และมีวิถีชีวิตที่เป็นสุขตามที่สังคมมุ่งหวังขึ้น เพื่อใช้ในการดำเนินการพัฒนาในปีการศึกษา 2561 ผู้ประเมินโครงการในฐานะเป็นผู้บริหารโรงเรียนจึงได้ดำเนินการให้จัดทำโครงการคือ “โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเฐร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศัยนาท” ขึ้นตามมติที่ขงคณะครู ซึ่งโครงการดังกล่าวนี้มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อให้สถานศึกษามีการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ
2. เพื่อให้ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา บุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง
3. เพื่อให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมพัฒนาเต็มตามศักยภาพอย่างทั่วถึงและตรงตามสภาพปัญหาและความต้องการ
4. เพื่อยกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยรวมให้สูงขึ้น

โดยระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ โรงเรียนวัดศรีสมเฐร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศัยนาท เป็น กระบวนการที่ช่วยสนับสนุนส่งเสริม พัฒนาให้นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์และมีคุณภาพตามที่สังคมต้องการ มีกิจกรรมแนวทางการดำเนินงาน 5 ขั้นตอน ตั้งแต่การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน ส่งเสริมพัฒนา ป้องกันและแก้ไขปัญหา และส่งต่อนักเรียน เพื่อให้ นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์มีภูมิคุ้มกันทางจิตใจ มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น รอดพ้นจากสภาวะวิกฤตต่างๆ ได้อย่างปลอดภัย การดำเนินงานมีวิธีการ ขั้นตอน เครื่องมือที่ชัดเจนและที่สำคัญคือการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายทั้งในและนอกสถานศึกษา ได้แก่ กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้บริหาร ครู หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน เช่น พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด สาธารณสุขจังหวัด ตำรวจ ฝ่ายปกครอง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฯลฯ ประโยชน์และคุณค่าของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทำให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึงและตรงตามสภาพปัญหา เกิดสัมพันธภาพที่ดีและมีความอบอุ่นระหว่างครูกับนักเรียน นักเรียนมีการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ EQ ซึ่งเป็นรากฐานในการพัฒนา

ความเก่ง IQ คุณธรรมจริยธรรม MQ และมีความมุ่งมั่นที่จะเอาชนะอุปสรรค AQ มีทักษะในการดำเนินชีวิต เรียนรู้เต็มตามศักยภาพ และความสุขในการดำเนินชีวิต โดยมีแนวทางในการจัดกิจกรรมดังนี้ 1) กิจกรรมรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน โดยคัดกรองนักเรียน 3 กลุ่ม (ปกติ/เสี่ยง/มีปัญหา) 3) กิจกรรมส่งเสริมพัฒนานักเรียน ซึ่งประกอบไปด้วย-กิจกรรมโฮมรูม (Home Room) ประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรมเสริมทักษะชีวิต 4) กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายุติธรรม ซึ่งประกอบไปด้วย การให้การปรึกษาเบื้องต้น กิจกรรมชั้นเรียน การสื่อสารผู้ปกครอง กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมซ่อมเสริม 5) กิจกรรมการส่งต่อ ซึ่งได้แก่ การส่งต่อภายใน และการส่งต่อภายนอก

เมื่อได้โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ผู้ประเมินจึงได้ดำเนินการประเมินปัจจัยการดำเนินงาน (Input evaluation) ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เพื่อสอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสมความเพียงพอของบุคลากร งบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ วัสดุทัศนูปกรณ์ ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เป็นลำดับต่อไป

## **ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านปัจจัยการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท**

การประเมินด้านปัจจัยการดำเนินงานของโครงการ เป็นการสอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเพียงพอของบุคลากร งบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ วัสดุทัศนูปกรณ์ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท โดยเก็บข้อมูลจาก บุคลากร 3 กลุ่ม คือ คณะครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยนำเสนอในภาพรวมและแยกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ดังตารางที่ 4.10

1. สรุปผลการประเมินด้านปัจจัยการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเธร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

ตารางที่ 4.10 ผลการประเมินด้านปัจจัยการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเธร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท แยกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล (n=17)

ที่	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	จำนวน	ความเหมาะสม		ความหมาย	ความเพียงพอ		ความหมาย
			$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1	คณะครู	10	4.46	0.23	มากที่สุด	4.42	0.18	มากที่สุด
2	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	7	4.51	0.11	มากที่สุด	4.49	0.15	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ผู้ให้ข้อมูลทุกกลุ่มมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยการดำเนินงานของโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.46, 4.51; S.D. = 0.23, 0.11$ ) สอดคล้องกัน เมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.51, S.D. = 0.11$ ) รองลงมาเป็นครูมีความคิดเห็นว่าคุณภาพเหมาะสมของปัจจัยการดำเนินงานของโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.46, S.D. = 0.23$ ) แต่ผู้ให้ข้อมูลทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยการดำเนินงานของโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกัน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกกลุ่ม ( $\bar{X} \geq 3.41$  จากมาตราส่วน 5 ระดับ)

สำหรับความเพียงพอของปัจจัยการดำเนินงานของโครงการ พบว่า ผู้ให้ข้อมูลทุกกลุ่มมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเพียงพอของปัจจัยการดำเนินงานของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.42, 4.49; S.D. = 0.18, 0.15$ ) สอดคล้องกัน เมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.49, S.D. = 0.15$ ) รองลงมา คือ คณะครู มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.42, S.D. = 0.18$ ) แต่ผู้ให้ข้อมูลทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเพียงพอของปัจจัยการดำเนินงานของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกัน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกกลุ่ม ( $\bar{X} \geq 3.41$  จากมาตราส่วน 5 ระดับ)

โดยรายละเอียดในแต่ละข้อแยกตามกลุ่มและของภาพรวมผู้ให้ข้อมูล ในการประเมินด้าน ปัจจัยการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เสนอดังตารางที่ 4.11 - 4.12

**ตารางที่ 4.11** ผลการประเมินด้านปัจจัยการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามความคิดเห็นของคณะครู (n=10)

ข้อ ที่	รายการ	ความ เหมาะสม		ความ หมาย	ความ เพียงพอ		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.			
1	ผู้บริหารให้ความสำคัญที่จะพัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีคุณธรรม จริยธรรม	4.70	0.48	มากที่สุด	4.40	0.52	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
2	บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.40	0.52	มากที่สุด	4.30	0.48	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
3	ครูผู้รับผิดชอบโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นมีความรู้ ความสนใจและมีความสามารถในการดำเนินโครงการ	4.70	0.48	มากที่สุด	4.30	0.67	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
4	บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินการในโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.30	0.67	มากที่สุด	4.30	0.67	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการ	ความ เหมาะสม		ความ หมาย	ความ เพียงพอ		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.			
5	บุคลากรมีการสนับสนุน ในการเข้าร่วมในโครงการ พัฒนาระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	4.60	0.52	มาก ที่สุด	4.50	0.53	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
6	งบประมาณกับการ ดำเนินการในโครงการ พัฒนาระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	4.50	0.53	มาก ที่สุด	4.10	0.32	มาก	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
7	ได้รับการสนับสนุน งบประมาณจากชุมชน หรือหน่วยงานอื่น	3.90	0.57	มาก	4.20	0.42	มาก	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
8	วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่อง ใช้ในการดำเนิน โครงการพัฒนาระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.60	0.52	มาก ที่สุด	4.80	0.42	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
9	วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่อง ใช้ในการทำ กิจกรรมต่างๆตามหลัก ระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	4.50	0.53	มาก ที่สุด	4.70	0.48	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน



ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการ	ความ เหมาะสม		ความ หมาย	ความ เพียงพอ		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.			
10	วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่อง ใช้ในการทำ กิจกรรม 5 กิจกรรม ประกอบด้วย กิจกรรม รู้จักนักเรียนเป็น รายบุคคล กิจกรรมคัด กรองนักเรียน กิจกรรม ส่งเสริมนักเรียน กิจกรรม ป้องกันและช่วยเหลือและ กิจกรรมส่งต่อนักเรียน	4.70	0.48	มาก ที่สุด	4.70	0.48	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
11	สถานที่ที่ใช้ปฏิบัติ กิจกรรมตามโครงการ พัฒนาระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	4.30	0.82	มาก ที่สุด	4.40	0.70	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
12	ระยะเวลาในการดำเนิน โครงการพัฒนาระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.50	0.53	มาก ที่สุด	4.40	0.97	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
13	ระยะเวลาในการปฏิบัติ แต่ละกิจกรรมในโครงการ	4.20	0.79	มาก	4.30	0.82	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
14	ระยะเวลาที่กำหนดใน โครงการสามารถปฏิบัติ ได้จริง	4.60	0.52	มาก ที่สุด	4.50	0.53	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.46	0.23	มาก ที่สุด	4.42	0.18	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ความเหมาะสมของปัจจัยการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามความคิดเห็นของคณะครู ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.46$ , S.D.=0.23) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ข้อที่ 1,3,10 ผู้บริหารให้ความสำคัญที่จะพัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีคุณธรรม จริยธรรม, ครูผู้รับผิดชอบโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นมีความรู้ ความสนใจและมีความสามารถในการดำเนินโครงการ, วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ในการทำกิจกรรม 5 กิจกรรม ประกอบด้วย กิจกรรมรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล กิจกรรมคัดกรองนักเรียน กิจกรรมส่งเสริมนักเรียน กิจกรรมป้องกันและช่วยเหลือและกิจกรรมส่งต่อนักเรียน ( $\bar{X}=4.70$ , S.D.=0.48) รองลงมา คือ ข้อที่ 5,8,14 บุคลากรมีการสนับสนุนในการเข้าร่วมในโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน , วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน , ระยะเวลาที่กำหนดในโครงการสามารถปฏิบัติได้จริง ( $\bar{X}=4.60$ , S.D.=0.52) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ข้อที่ 7 ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น ( $\bar{X}=3.90$ , S.D.=0.57)

ด้านความเพียงพอของปัจจัยการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามความคิดเห็นของคณะครู ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.42$ , S.D.=0.18) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ข้อที่ 8 วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{X}=4.80$ , S.D.=0.42) รองลงมา คือ ข้อที่ 9, 10 วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ในการทำกิจกรรมต่างๆตามหลักสูตรการดูแลช่วยเหลือนักเรียน , วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ในการทำกิจกรรม 5 กิจกรรม ประกอบด้วย กิจกรรมรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล กิจกรรมคัดกรองนักเรียน กิจกรรมส่งเสริมนักเรียน กิจกรรมป้องกันและช่วยเหลือและกิจกรรมส่งต่อนักเรียน ( $\bar{X}=4.70$ , S.D.=0.48) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ข้อที่ 6 งบประมาณกับการดำเนินการในโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{X}=4.10$ , S.D.=0.32)

สรุปได้ว่าทั้งในภาพรวม และรายข้อของความเหมาะสมและความเพียงพอของบุคลากรงบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ วัสดุทัศนูปกรณ์ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร ฯ ผ่านเกณฑ์การประเมิน ( $\bar{X} \geq 3.41$  จากมาตราส่วน 5 ระดับ) สามารถดำเนินการได้

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเธร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตารางที่ 4.12 ผลการประเมินด้านปัจจัยการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเธร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n=7)

ข้อ ที่	รายการ	ความ เหมาะสม		ความ หมาย	ความ เพียงพอ		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.			
1	คณะครูมีความรู้ ความเข้าใจในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.71	0.49	มากที่สุด	4.43	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
2	ครูผู้รับผิดชอบโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นมีความรู้ ความสนใจและมีความสามารถในการดำเนินโครงการ	4.71	0.49	มากที่สุด	4.29	0.49	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
3	คณะครูมีส่วนร่วมในการดำเนินการในโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.86	0.38	มากที่สุด	4.57	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
4	คณะครูมีการสนับสนุนในการเข้าร่วมในโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.71	0.49	มากที่สุด	4.71	0.49	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
5	งบประมาณกับการดำเนินการในโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.14	0.38	มาก	4.14	0.69	มาก	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการ	ความ เหมาะสม		ความ หมาย	ความ เพียงพอ		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.			
6	ชุมชนหรือหน่วยงานอื่น ให้การสนับสนุน งบประมาณ	4.14	0.38	มาก	4.14	0.69	มาก	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
7	วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่อง ใช้ในการดำเนิน โครงการพัฒนาระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.57	0.53	มาก ที่สุด	4.86	0.38	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
8	วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่อง ใช้ในการทำ กิจกรรม 5 กิจกรรม ประกอบด้วย กิจกรรม รู้จักนักเรียนเป็น รายบุคคล กิจกรรมคัด กรองนักเรียน กิจกรรม ส่งเสริมนักเรียน กิจกรรม ป้องกันและช่วยเหลือและ กิจกรรมส่งต่อนักเรียน	4.29	0.76	มาก ที่สุด	4.71	0.49	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
9	สถานที่ที่ใช้ปฏิบัติ กิจกรรมตามโครงการ พัฒนาระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	4.57	0.53	มาก ที่สุด	4.71	0.49	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
10	ระยะเวลาในการดำเนิน โครงการพัฒนาระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.57	0.53	มาก ที่สุด	4.57	0.53	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการ	ความ เหมาะสม		ความ หมาย	ความ เพียงพอ		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.			
11	ระยะเวลาในการปฏิบัติ แต่ละกิจกรรมในโครงการ	4.43	0.79	มาก ที่สุด	4.43	0.79	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
12	ระยะเวลาที่กำหนดใน โครงการสามารถปฏิบัติ ได้จริง	4.57	0.53	มาก ที่สุด	4.29	0.76	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.52	0.09	มาก ที่สุด	4.49	0.15	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ความเหมาะสมของปัจจัยการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเธร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.52$ , S.D.=0.09) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อที่ 3 คณะครูมีส่วนร่วมในการดำเนินการในโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{X}=4.86$ , S.D.=0.38) รองลงมา คือ ข้อที่ 1,2,4 คณะครูมีความรู้ ความเข้าใจ ในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน , ครูผู้รับผิดชอบโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นมีความรู้ ความสนใจและมีความสามารถในการดำเนินโครงการ, คณะครูมีการสนับสนุนในการเข้าร่วมในโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{X}=4.71$ , S.D.=0.79) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อที่ 5-6 งบประมาณกับการดำเนินการในโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน , ชุมชนหรือหน่วยงานอื่นให้การสนับสนุนงบประมาณ ( $\bar{X}=4.14$  , S.D. =0.38)

ด้านความเพียงพอของปัจจัยการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเธร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.49$ , S.D.=0.15) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อที่ 7 วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่อง ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

( $\bar{X}=4.86$ , S.D.=0.38) รองลงมา คือ ข้อที่ 4,8-9 คณะครูมีการสนับสนุนในการเข้าร่วมในโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน , วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ในการทำกิจกรรม 5 กิจกรรม ประกอบด้วย กิจกรรมรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล กิจกรรมคัดกรองนักเรียน กิจกรรมส่งเสริมนักเรียน กิจกรรมป้องกันและช่วยเหลือและกิจกรรมส่งต่อนักเรียน , สถานที่ที่ใช้ปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{X}=4.71$ , S.D.=0.49) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อที่ 5-6 งบประมาณกับการดำเนินการในโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน , ชุมชนหรือหน่วยงานอื่นให้การสนับสนุนงบประมาณ ( $\bar{X}=4.14$ , S.D.=0.69)

สรุปได้ว่าทั้งในภาพรวม และรายข้อของความเหมาะสมและความเพียงพอของบุคลากร งบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ โสตทัศนอุปกรณ์ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมอฯ ผ่านเกณฑ์การประเมิน ( $\bar{X} \geq 3.41$  จากมาตราส่วน 5 ระดับ) สามารถดำเนินการได้

ปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1. ผู้บริหารโรงเรียน ตระหนักถึงความสำคัญของระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน และให้การสนับสนุนการดำเนินงานหรือร่วมกิจกรรมตามความเหมาะสมอย่างสม่ำเสมอ
2. ครูทุกคนและผู้เกี่ยวข้องจำเป็นต้องมีความตระหนักในความสำคัญของระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อนักเรียน และมีความสุขที่จะพัฒนานักเรียนในทุกด้าน
3. คณะกรรมการหรือคณะทำงานทุกคน ต้องมีการประสานงานอย่างใกล้ชิด และมีการประชุมในแต่ละคณะอย่างสม่ำเสมอตามที่กำหนด
4. ครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน โดยต้องได้รับความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

จากผลการประเมินปัจจัยการดำเนินงานของโครงการทำให้ทราบถึงความเหมาะสมและความเพียงพอของบุคลากร งบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์โสตทัศนอุปกรณ์ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมอฯ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท อยู่ในระดับมากที่สุด ดังนั้นจึงได้ใช้ปัจจัยความเหมาะสมและความเพียงพอของบุคลากร งบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์โสตทัศนอุปกรณ์ที่มีอยู่ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมอฯ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ในปีการศึกษา 2561 เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมอฯ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ดังกล่าว

และผู้ประเมินในฐานะเป็นผู้บริหารโรงเรียน จึงได้ดำเนินการควบคุม กำกับ และนิเทศ ติดตามตามการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท และให้มีการประเมินผลกระบวนการดำเนินงานของโครงการ (Process Evaluation) เกี่ยวกับปฏิบัติการของโครงการเป็นระยะๆ ในระหว่างปี การศึกษา 2561

#### ภาพกิจกรรม



### ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

การประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการ เป็นการสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติของกรวางแผนการดำเนินโครงการ การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบประเมินผลของโครงการ และการปรับปรุงและพัฒนาโครงการของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท โดยเก็บข้อมูลจาก บุคลากร 3 กลุ่ม คือ คณะครู นักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยนำเสนอในภาพรวมและแยกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ดังตาราง 4.13 ใน 4 ประเด็นข้างต้น

#### 1. สรุปผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

ตารางที่ 4.13 ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท แยกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล (n=38)

ที่	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	จำนวน	การปฏิบัติ		ความหมาย
			$\bar{X}$	S.D.	
1	คณะครู	10	4.52	0.14	มากที่สุด
2	นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6	86	4.46	0.17	มากที่สุด
3	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	7	4.52	0.10	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ผู้ให้ข้อมูลทุกกลุ่มมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามการดำเนินงานของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.52, 4.46, S.D. = 0.14, 0.17, 0.10$ ) สอดคล้องกันเมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล พบว่า คณะครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นสอดคล้องกันมีค่าเฉลี่ยสูงเป็นอันดับแรกอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.52, S.D. = 0.14, 0.10$ ) ส่วนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 มีความคิดเห็นมีค่าเฉลี่ยสูงเป็นอันดับสองอยู่ในระดับ



มากที่สุด ( $\bar{X}=4.46$ , S.D.=0.17) แต่ผู้ให้ข้อมูลทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตาม การดำเนินงานของโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกัน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกกลุ่ม ( $\bar{X} \geq 3.41$  จากมาตราส่วน 5 ระดับ)

โดยรายละเอียดในแต่ละข้อแยกตามกลุ่มและของภาพรวมผู้ให้ข้อมูล ในการประเมินด้าน กระบวนการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เสนอดังตารางที่ 4.14 - 4.16

## 2. สรุปผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามความคิดเห็นของคณะครู

ตารางที่ 4.14 ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ในภาพรวมและรายประเด็น ตามความคิดเห็นของคณะครู (n=10)

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		$\bar{X}$	S.D.			
<b>การวางแผนการดำเนินโครงการ (P)</b>						
1	แต่งตั้งคณะทำงานดำเนินงานตามโครงการ	4.57	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
2	ศึกษานโยบายของโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษาและ สพฐ. ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	4.43	0.79	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
3	ศึกษาผลการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือฯ ในปีที่ผ่านมา	4.29	0.76	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
4	ศึกษาความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือฯ	4.71	0.49	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับ การปฏิบัติ		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		$\bar{X}$	S.D.			
5	จัดทำโครงการเสนอต่อผู้บริหาร โรงเรียน	4.43	0.53	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.54	0.27	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
<b>การลงมือปฏิบัติ (D)</b>						
6	ประชุมวางแผนชี้แจงและ มอบหมายงาน	4.57	0.53	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
7	สร้างความตระหนักและความ เข้าใจกับบุคลากรครู	4.57	0.53	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
8	ดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.71	0.49	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
9	กิจกรรมรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.57	0.79	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
10	การคัดกรองนักเรียน	4.86	0.38	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
11	กิจกรรมส่งเสริมพัฒนานักเรียน	4.71	0.49	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
12	กิจกรรมการป้องกันและแก้ไข ปัญหา	4.71	0.49	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
13	กิจกรรมการส่งต่อ	4.57	0.79	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.69	0.56	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับ การปฏิบัติ		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		$\bar{X}$	S.D.			
<b>การตรวจสอบประเมินผลของโครงการ (C)</b>						
14	วางกรอบการประเมิน	4.57	0.53	มาก	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
15	จัดทำเครื่องมือการประเมิน	4.43	0.79	มากที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
16	ดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบประเมินผล	4.29	0.49	มาก	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
17	เก็บข้อมูล/วิเคราะห์/แปลผล/นำผล ไปปรับปรุงประสิทธิภาพการ ดำเนินงาน	4.29	0.49	มากที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.43	0.31	มากที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
<b>การปรับปรุงและพัฒนาโครงการ (A)</b>						
18	ประเมินผลเพื่อพัฒนาและสรุป รายงาน	4.29	0.76	มากที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
19	จัดทำรายงานเสนอต่อผู้บริหาร โรงเรียน	4.43	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
20	สรุปข้อบกพร่อง เพื่อนำไปปรับปรุง ในการดำเนินงานครั้งต่อไป	4.43	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.40	0.31	มากที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
รวมเฉลี่ยทั้งหมด		4.52	0.14	มากที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน

จากตารางที่ 4.14 พบว่า กระบวนการดำเนินงานของโครงการเกี่ยวกับการปฏิบัติของ การวางแผนการดำเนินโครงการ การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบประเมินผลของโครงการ และการ ปรับปรุงและพัฒนาโครงการ ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรี- สโมสร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ ตามความคิดเห็นของคณะครู ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.52$ , S.D.=0.14) เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า ทุกประเด็นเกี่ยวกับการ ลงมือปฏิบัติมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดสอดคล้องกัน แต่ประเด็นการลงมือปฏิบัติตามแผน (D) มีการ ปฏิบัติในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.69$ , S.D.=0.56) รองลงมาได้แก่ประเด็น การวางแผนการดำเนิน โครงการ (P) มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.54$ , S.D.=0.27) และประเด็นที่มีการปฏิบัติใน ระดับมากที่สุดลำดับสุดท้าย คือ การปรับปรุงและพัฒนาโครงการ (A) ( $\bar{X}=4.40$ , S.D.=0.31) เมื่อ พิจารณารายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อที่ 10 การคัดกรองนักเรียน ( $\bar{X}=4.86$ , S.D.=0.38) รองลงมาได้แก่ข้อที่ 4,8,11-12 ศึกษาความต้องการ จำเป็นในการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือฯ, ดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน , กิจกรรมส่งเสริมพัฒนานักเรียน , กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา ( $\bar{X}=4.71$ , S.D.=0.49) ส่วน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อที่ 16-18 ดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบประเมินผล , เก็บ ข้อมูล/วิเคราะห์/แปลผล/นำผลไปปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงาน , ประเมินผลเพื่อพัฒนา และสรุปรายงาน ( $\bar{X}=4.29$ , S.D.=0.76)

สรุปได้ว่าทั้งในภาพรวม รายประเด็นและรายข้อของการปฏิบัติตามกระบวนการดำเนินงาน ของโครงการเกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินโครงการ (P) การลงมือปฏิบัติ (D) การตรวจสอบ ประเมินผลของโครงการ (C) และการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ (A) ของโครงการพัฒนาระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ ผ่านเกณฑ์การประเมิน ( $\bar{X} \geq 3.41$  จากมาตราส่วน 5 ระดับ) สามารถดำเนินการต่อไปได้

**2. สรุปผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ ตามความคิดเห็นของนักเรียน**

ตารางที่ 4.15 ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ในภาพรวมและรายประเด็น ตามความคิดเห็นของนักเรียน (n=86)

ข้อที่	รายการ	ระดับ การปฏิบัติ		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		$\bar{X}$	S.D.			
<b>การวางแผนการดำเนินโครงการ (P)</b>						
1	โรงเรียนแต่งตั้งคณะทำงาน ดำเนินงานตามโครงการ	4.17	0.38	มาก	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
2	โรงเรียนศึกษานโยบายของโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษาและ สพฐ.ใน ส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	4.34	0.73	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
3	โรงเรียนศึกษาผลการดำเนินโครง ระบบดูแลช่วยเหลือฯ ในปีที่ผ่านมา	4.19	0.68	มาก	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
4	นักเรียนมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล ความต้องการจำเป็นในการดำเนิน โครงการระบบดูแลช่วยเหลือฯ	4.78	0.42	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
5	โรงเรียนจัดทำโครงการเสนอต่อ ผู้บริหารโรงเรียน	4.16	0.67	มาก	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.33	0.27	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
<b>การลงมือปฏิบัติ (D)</b>						
6	โรงเรียนประชุมวางแผนชี้แจงและ มอบหมายงาน	4.37	0.49	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
7	โรงเรียนจัดกิจกรรมรู้จักนักเรียน เป็นรายบุคคล เช่น สัมภาษณ์ เยี่ยมบ้าน เป็นต้น	4.83	0.38	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับ การปฏิบัติ		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		$\bar{X}$	S.D.			
8	โรงเรียนดำเนินการคัดกรองนักเรียน โดยการแบ่งกลุ่มนักเรียน 3 กลุ่ม กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา	4.77	0.42	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
9	โรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนา นักเรียน เช่น กิจกรรมโฮมรูม (Home Room) ประชุมผู้ปกครอง ชั้นเรียน เป็นต้น	4.76	0.43	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
10	โรงเรียนจัดกิจกรรมการป้องกันและ แก้ไขปัญหา เช่น การให้การปรึกษา เบื้องต้น กิจกรรมชั้นเรียน สื่อสาร ผู้ปกครอง กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมซ่อมเสริม	4.59	0.58	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
11	โรงเรียนส่งนักเรียนที่มีปัญหาให้ครู หมอบอกช่วยแก้ไข	4.51	0.53	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.64	0.16	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
<b>การตรวจสอบประเมินผลของโครงการ (C)</b>						
12	โรงเรียนจัดทำเครื่องมือการประเมิน	4.56	0.61	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
13	โรงเรียนดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบประเมินผล	4.35	0.75	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.45	0.61	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับ การปฏิบัติ		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		$\bar{X}$	S.D.			
<b>การปรับปรุงและพัฒนาโครงการ (A)</b>						
14	ประเมินผลเพื่อพัฒนาและสรุป รายงาน	4.34	0.75	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
15	จัดทำรายงานเสนอต่อผู้บริหาร โรงเรียน	4.16	0.68	มาก	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
16	สรุปข้อบกพร่อง เพื่อนำไปปรับปรุง ในการดำเนินงานครั้งต่อไป	4.42	0.58	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.31	0.54	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
รวมเฉลี่ยทั้งหมด		4.46	0.17	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน

จากตารางที่ 4.15 พบว่า กระบวนการดำเนินงานของโครงการเกี่ยวกับการปฏิบัติของ การวางแผนการดำเนินโครงการ การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบประเมินผลของโครงการ และการ ปรับปรุงและพัฒนาโครงการ ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรี- สโมสร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามความคิดเห็นของนักเรียน ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.46$ , S.D.=0.17) เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า ทุกประเด็นเกี่ยวกับการ ลงมือปฏิบัติมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด สอดคล้องกัน แต่ประเด็นการลงมือปฏิบัติตามแผน (D) มีการ ปฏิบัติในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.64$ , S.D.=0.16) รองลงมาได้แก่ประเด็น การตรวจสอบและประเมิน ผลโครงการ (C) ( $\bar{X}=4.45$ , S.D.=0.61) และประเด็นที่มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุดลำดับสุดท้าย คือ การปรับปรุงและพัฒนาโครงการ (A) ( $\bar{X}=4.31$ , S.D.=0.54) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มี การปฏิบัติในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อที่ 7 โรงเรียนจัดกิจกรรมรู้จัก นักเรียนเป็นรายบุคคล เช่นสัมภาษณ์ เยี่ยมบ้าน เป็นต้น ( $\bar{X}=4.83$ , S.D.=0.38) รองลงมาได้แก่ ข้อที่ 4 นักเรียนมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการระบบดูแล

ช่วยเหลือฯ ( $\bar{X}=4.78$ , S.D.=0.42) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อที่ 5,15 โรงเรียนจัดทำโครงการเสนอต่อผู้บริหารโรงเรียน , เก็บข้อมูลวิเคราะห์/แปลผล/นำผลไปปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงาน , จัดทำรายงานเสนอต่อผู้บริหารโรงเรียน ( $\bar{X}=4.16$  , S.D.=0.67,68)

สรุปได้ว่าทั้งในภาพรวม รายประเด็นและรายข้อของการปฏิบัติตามกระบวนการดำเนินงานของโครงการเกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินโครงการ (P) การลงมือปฏิบัติ (D) การตรวจสอบประเมินผลของโครงการ (C) และการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ (A) ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมอ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ผ่านเกณฑ์การประเมิน ( $\bar{X} \geq 3.41$  จากมาตราส่วน 5 ระดับ) สามารถดำเนินการต่อไปได้

### 3. สรุปผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมอ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตารางที่ 4.16 ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมอ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ในภาพรวมและรายประเด็น ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n=7)

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		$\bar{X}$	S.D.			
<b>การวางแผนการดำเนินโครงการ (P)</b>						
1	โรงเรียนแต่งตั้งคณะทำงานดำเนินงานตามโครงการ	4.71	0.49	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
2	โรงเรียนศึกษานโยบายของโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาและ สพฐ.ใน ส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	4.43	0.79	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
3	โรงเรียนศึกษาผลการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือฯ ในปีที่ผ่านมา	4.29	0.76	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน



ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับ การปฏิบัติ		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		$\bar{X}$	S.D.			
4	นักเรียนมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล ความต้องการจำเป็นในการดำเนิน โครงการระบบดูแลช่วยเหลือฯ	4.71	0.49	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
5	โรงเรียนจัดทำโครงการเสนอต่อ ผู้บริหารโรงเรียน	4.43	0.53	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.51	0.25	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
<b>การลงมือปฏิบัติ (D)</b>						
6	โรงเรียนประชุมวางแผนที่แจ่มและ มอบหมายงาน	4.71	0.49	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
7	โรงเรียนสร้างความตระหนักและ ความเข้าใจกับบุคลากรครู	4.57	0.53	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
8	โรงเรียนดำเนินการตามระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	4.43	0.79	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
9	โรงเรียนจัดกิจกรรมรู้จักนักเรียน เป็นรายบุคคล เช่น สัมภาษณ์ เยี่ยมบ้าน เป็นต้น	4.86	0.38	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
10	โรงเรียนดำเนินการคัดกรองนักเรียน โดยการแบ่งกลุ่มนักเรียน 3 กลุ่ม กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา	4.57	0.79	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
11	โรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนา นักเรียน เช่น กิจกรรมโฮมรูม (Home Room) ประชุมผู้ปกครอง ชั้นเรียน เป็นต้น	4.43	0.79	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับ การปฏิบัติ		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		$\bar{X}$	S.D.			
12	โรงเรียนจัดกิจกรรมการป้องกันและ แก้ไขปัญหา เช่น การให้การปรึกษา เบื้องต้น กิจกรรมชั้นเรียน สื่อสาร ผู้ปกครอง กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมซ่อมเสริม	4.43	0.79	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
13	โรงเรียนส่งนักเรียนที่มีปัญหาให้ครู แนะแนว เจ้าหน้าที่อนามัย หมอ ฯลฯ เพื่อแก้ไข	4.57	0.79	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.57	0.21	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
<b>การตรวจสอบประเมินผลของโครงการ (C)</b>						
14	ประเมินผลเพื่อพัฒนาและสรุป รายงาน	4.57	0.53	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
15	จัดทำรายงานเสนอต่อผู้บริหาร โรงเรียน	4.43	0.79	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.50	0.41	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
<b>การปรับปรุงและพัฒนาโครงการ (A)</b>						
16	โรงเรียนประเมินผลเพื่อพัฒนาและ สรุปรายงาน	4.57	0.53	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
17	โรงเรียนจัดทำรายงานเสนอต่อ ผู้บริหารโรงเรียน	4.57	0.53	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับ การปฏิบัติ		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		$\bar{X}$	S.D.			
18	โรงเรียนสรุปข้อบกพร่อง เพื่อนำไปปรับปรุงในการดำเนินงานในปีการศึกษาต่อไป	4.14	0.90	มาก	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.43	0.42	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
รวมเฉลี่ยทั้งหมด		4.52	0.10	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน

จากตารางที่ 4.16 พบว่า กระบวนการดำเนินงานของโครงการเกี่ยวกับการปฏิบัติของการวางแผนการดำเนินโครงการ การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบประเมินผลของโครงการ และการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรี-สโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.52$ , S.D.=0.10) เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า ทุกประเด็นเกี่ยวกับการลงมือปฏิบัติมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด สอดคล้องกัน แต่ประเด็นการลงมือปฏิบัติตามแผน (D) มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.57$ , S.D.=0.21) รองลงมาได้แก่ประเด็น การวางแผนการดำเนินโครงการ (P) ( $\bar{X}=4.51$ , S.D.=0.25) และประเด็นที่มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุดลำดับสุดท้าย คือ การปรับปรุงและพัฒนาโครงการ (A) ( $\bar{X}=4.43$ , S.D.=0.42) คือ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อที่ 9 โรงเรียนจัดกิจกรรมรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล เช่น สัมภาษณ์ เยี่ยมบ้าน เป็นต้น ( $\bar{X}=4.86$ , S.D.=0.38) รองลงมาได้แก่ข้อที่ 1,4,6 โรงเรียนแต่งตั้งคณะทำงานดำเนินงานตามโครงการ , นักเรียนมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือฯ , โรงเรียนประชุมวางแผนชี้แจงและมอบหมายงาน ( $\bar{X}=4.71$ , S.D.=0.49) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อที่ 18 โรงเรียนสรุปข้อบกพร่อง เพื่อนำไปปรับปรุงในการดำเนินงานในปีการศึกษาต่อไป ( $\bar{X}=4.14$ , S.D.=0.90)

สรุปได้ว่าทั้งในภาพรวม รายประเด็นและรายชื่อของการปฏิบัติตามกระบวนการดำเนินงานของโครงการเกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินโครงการ (P) การลงมือปฏิบัติ (D) การตรวจสอบประเมินผลของโครงการ (C) และการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ (A) ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ผ่านเกณฑ์การประเมิน ( $\bar{X} \geq 3.41$  จากมาตราส่วน 5 ระดับ) สามารถดำเนินการต่อไปได้

#### 4. สรุปผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท จากการสัมภาษณ์คณะครู

ผู้ประเมินได้สัมภาษณ์ คณะครูและคณะกรรมการประสานงานเกี่ยวกับการนิเทศ ติดตามและประเมินประเด็นการวางแผนการดำเนินโครงการ การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบผลของโครงการ และการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ พร้อมได้ประมวลผลการสัมภาษณ์ในประเด็นต่างๆ จากการสัมภาษณ์คณะครู ดังตารางที่ 4.17 ดังนี้

ตารางที่ 4.17 ผลการสัมภาษณ์ คณะครูเกี่ยวกับประเด็นการวางแผนการดำเนินโครงการ การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบผลของโครงการ และการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ (n=10)

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผลการสัมภาษณ์ครูและคณะกรรมการประสานงาน	แนวทางการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
<p><b>ประเด็นการวางแผนการดำเนินโครงการ (P)</b></p> <p>1. โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมอ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศัยนาท มีการวางแผนการดำเนินการอย่างไร</p>	<p>ผลการสัมภาษณ์ครูและคณะทำงานฯ มีดังนี้</p> <p>1. โรงเรียนได้แต่งตั้งคณะกรรมการต่างๆ สำหรับดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมอ โดยผู้บริหารได้ดำเนินการ ดังนี้</p> <p>1.1 ประชุมคณะครูเพื่อกำหนดโครงสร้างบุคลากรครูในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน</p> <p>1.2 แต่งตั้งคณะกรรมการออกเป็น 3 คณะ ดังนี้</p> <p>1) คณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ) คือ ผู้อำนวยการโรงเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษา</p> <p>2) คณะกรรมการประสานงาน (ทีมสนับสนุน) คือ ผู้ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้รับผิดชอบโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือฯ</p> <p>3) คณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ) คือ ครูประจำชั้นแต่ละชั้นที่จะต้องดำเนินการพัฒนากิจกรรมต่างๆ ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีคุณภาพ</p>	<p>ดำเนินการตามผลการสัมภาษณ์</p>

## ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผลการสัมภาษณ์ครูและ คณะกรรมการประสานงาน	แนวทางการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
	<p>1.3 คณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ) คณะกรรมการประสานงาน (ทีมสนับสนุน) และคณะครูทุกคนร่วมกันวิเคราะห์สภาพพื้นฐานของโรงเรียน (SWOT) เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติงานและโครงการ</p> <p>1.4 กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จ เครื่องมือ วิธีการของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน</p> <p>1.5 กำหนดแผนงานปฏิทินของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน</p> <p>1.6 เขียนโครงการและแต่งตั้งผู้รับผิดชอบโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>1.7 วางแผนการปฏิบัติตามโครงการ และดำเนินการปฏิบัติตามแผนงาน/โครงการ</p> <p>1.9 ให้มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบประเมินผล</p> <p>1.10 ปรับปรุงแก้ไข พัฒนาโครงการ</p> <p>1.11 สรุปรายงานผลการดำเนินงานตามโครงการ</p>	

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผลการสัมภาษณ์ครูและ คณะกรรมการประสานงาน	แนวทางการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
<p>2. ท่านคิดว่า การวางแผน การดำเนินงานตามโครงการ พัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยนาท มีปัญหา หรือไม่ และปัญหาที่เกิดขึ้น ได้รับการแก้ไขหรือไม่ อย่างไร</p>	<p>จากการสัมภาษณ์ สรุปได้ว่าการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมสร มีปัญหาเกี่ยวกับ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จำนวนบุคลากรมีจำนวนจำกัด ซึ่งไม่มากพอที่จะดำเนินการเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ดีมีประสิทธิผลและประสิทธิภาพ</li> <li>2. การวางแผนการในการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่เชื่อมต่อบระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</li> <li>3. จำนวนกิจกรรมต่างๆ ที่จะใช้พัฒนาผู้เรียน ได้แก่ การแนะแนว กิจกรรมนักเรียน ฯลฯ มียังไม่หลากหลาย เพราะบุคลากรที่รับผิดชอบมีจำกัด</li> <li>4. การบริหารเวลาในการดำเนินการตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เนื่องจากภารกิจของครูมีมาก</li> </ol>	<p>จากปัญหาดังกล่าว มีแนวทางแก้ไข ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประสานงานกับชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อขอสนับสนุนงบประมาณหรือเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</li> <li>2. ผู้บริหารสถานศึกษา คณะครูและคณะกรรมการสถานศึกษา ร่วมกันกำหนดกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมพัฒนา นักเรียนพร้อม กำหนดผู้รับผิดชอบ</li> <li>3. คณะครู ผู้บริหาร ร่วมกันกำหนด ระยะเวลา ให้ครูดำเนินการตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างชัดเจน และให้ครูทุกคน ร่วมกันทำงานเป็นทีม เพื่อ เชื้อ เพื่อ ชึ่ง กัน และ กัน ผู้บริหารคอยเสริมกำลังใจ และอำนวยความสะดวก</li> </ol>

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผลการสัมภาษณ์ครูและ คณะกรรมการประสานงาน	แนวทางการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
<p><b>ประเด็นการลงมือปฏิบัติ (D)</b></p> <p>3. การปฏิบัติกิจกรรมตาม โครงการพัฒนาระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรี สโมสร สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท มีปัญหา อุปสรรคหรือไม่ อย่างไร ถ้ามีปัญหา อุปสรรคมีวิธี แก้ปัญหาอย่างไร</p>	<p>1. ในระยะเริ่มต้นการจัดทำ โครงการก็มีปัญหา สรุปได้ ดังนี้</p> <p>1.1 บุคลากรยังมีความรู้ ความ เข้าใจในระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนที่จะนำไปพัฒนานักเรียน ในโรงเรียน</p> <p>1.2 การปฏิบัติตามแผนหรือ โครงการที่กำหนดในระยะเริ่มต้น มีปัญหาบ้าง เนื่องจากบุคลากร ทางคนยังไม่เข้าใจในระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน เวลา จำกัดหรือครูมีภาระกิจมากเกินไป ที่นอกเหนือจากภารกิจการสอน จึงทำให้ครูไม่สามารถใช้วิธีที่ หลากหลายในการพัฒนานักเรียน ได้ดีเท่าที่ควร</p> <p>1.3 การดำเนินงานระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้ง 5 กิจกรรม ยังไม่ราบรื่น ไม่ต่อเนื่องเท่าที่ควร</p> <p>1.4 การรู้จักนักเรียนเป็นราย บุคคลยังได้ข้อมูลไม่ครอบคลุม เนื่องจากจำนวนบุคลากรมีจำกัด วิธีการรู้จักนักเรียนไม่หลากหลาย ขาดงบประมาณ เด็ก/ผู้ปกครอง ขาดความร่วมมือในการให้ข้อมูล</p>	<p>แนวทางแก้ไขปัญหาหรือ อุปสรรคจากการปฏิบัติ กิจกรรมตามโครงการฯ มี แนวทางดังนี้</p> <p>1. เชิญวิทยากรจากสำนัก งานเขตพื้นที่การศึกษา หรือผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับ ระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนมาให้ความรู้กับ บุคลากรในโรงเรียน</p> <p>2. ประสานงานกับองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ชุมชน ผู้ปกครองนักเรียนเพื่อหา งบประมาณสำหรับจัดทำ โครงการพัฒนาระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>3. ประสานงานกับสำนัก งานเขตพื้นที่หรือโรงเรียน อื่นๆ ที่จัดระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนที่เป็น ตัวอย่าง สำหรับขอเอกสาร เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ ฯลฯ เพื่อนำมาใช้ในระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p>



ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผลการสัมภาษณ์ครูและ คณะกรรมการประสานงาน	แนวทางการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
	1.5 การคัดกรองนักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา และการส่งต่อยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควร เพราะบุคลากรที่รับผิดชอบแต่ละคนยังขาดทักษะความรู้ ความชำนาญในเรื่องนี้	4. ผู้บริหารต้องอำนวยความสะดวก ประชุมชี้แจงให้ความรู้ และหาเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์สำหรับการคัดกรองนักเรียน และอำนวยความสะดวกในการกิจกรรมต่างๆ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน อีกทั้งประสานงานบุคลากรทั้งภายใน ภายนอกโรงเรียนเพื่อการส่งต่อ
4. ระยะเวลาที่ปฏิบัติตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศัยนาทเหมาะสมหรือไม่ ถ้าไม่มีความเหมาะสมมีวิธีการดำเนินการอย่างไร	ระยะเวลาที่ปฏิบัติตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศัยนาท ปรากฏว่า 1. ระยะเวลาของกิจกรรมบางกิจกรรมมีเวลาน้อยต่อการจัดกิจกรรมของ 5 กิจกรรม (รู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล/คัดกรอง/ส่งเสริมพัฒนา/ป้องกัน แก้ไขช่วยเหลือ/การส่งต่อ)	แนวทางแก้ปัญหาระยะเวลาที่ไม่เหมาะสม ดังนี้ 1. ใช้ปรับเวลาบางกิจกรรมที่ดำเนินการเสร็จก่อนกำหนด ไปเพิ่มกับบางกิจกรรมที่ต้องใช้เวลามากเพื่อให้การจัดกิจกรรมบรรลุวัตถุประสงค์ 2. ใช้เวลานอกเวลาเรียนตามปกติ หรืออาจใช้เวลาในวันหยุดราชการ เช่น วันเสาร์หรือวันอาทิตย์ ในการดำเนินกิจกรรมบางกิจกรรม

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผลการสัมภาษณ์ครูและ คณะกรรมการประสานงาน	แนวทางการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
<p><b>ประเด็นการตรวจสอบประเมินผลของโครงการ (C)</b></p> <p>5. ผลการดำเนินงาน ปัญหา และอุปสรรคในแต่ละชั้นเรียนมีหรือไม่ อย่างไร มีการทบทวนและปรับปรุงระหว่างการทำงานหรือไม่ อย่างไร</p>	<p>การดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดศรีสโมสร โรงเรียนได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดระยะเวลากิจกรรมต่างๆ ของโครงการไว้อย่างชัดเจน ซึ่งในการปฏิบัติจริง ก็มีปัญหาและอุปสรรคบ้างพอสมควร เช่น ช่วงเวลาของแต่ละกิจกรรม จำนวนบุคลากรมีจำกัด ภาระงานของครูมีมาก เครื่องมือวัสดุอุปกรณ์เกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีจำกัด</p>	<p>จากปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของแต่ละชั้น มีแนวทางปรับดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ปรับเวลาหรือมีการยืดหยุ่นเวลาของกิจกรรมบางกิจกรรมให้เหมาะสมกับกิจกรรมนั้นๆ</li> <li>2. ใช้เวลาอภิปรายหรือใช้วันหยุดราชการในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน</li> <li>3. ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม โดยให้ครูร่วมกันทำกิจกรรมต่างๆ ร่วมกัน โดยทำเป็นช่วงชั้น เช่น อนุบาล ป.1-3, ป.3-4 , ป.5-6 หรือตามความเหมาะสมหรือความสะดวกของครูแต่ละคน</li> <li>4. ให้ดำเนินการประเมินระดับชั้น /ประเมินคุณภาพตามระยะเวลาที่กำหนด</li> </ol>

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผลการสัมภาษณ์ครูและ คณะกรรมการประสานงาน	แนวทางการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
		พร้อมจัดทำรายงานการ ประเมินคุณภาพของแต่ละ ระดับชั้น
6. หลักเกณฑ์ ระยะเวลาใน การประเมินผลโครงการเหมาะสม หรือไม่ อย่างไร ถ้าไม่เหมาะสม มีวิธีการแก้ อย่างไร	หลักเกณฑ์ ระยะเวลาในการ ประเมินผลโครงการเหมาะสม มี ความเหมาะสม และเป็นไปตาม แผนงานที่กำหนดไว้ โดยมีการ กำหนดการประเมินคุณภาพระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนและการ ดำเนินงานของครูแต่ละระดับ ภาค เรียนละ 1 ครั้ง (สิงหาคม,มกราคม)	เหมาะสมแล้ว แต่การ ประเมินคุณภาพระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน และการดำเนินงานของครู แต่ละระดับ ภาคเรียนละ 1 ครั้ง (สิงหาคม,มกราคม) นั้น มีการยืดหยุ่นบ้าง เนื่องจากข้อจำกัดของเวลา ภาระงานครู
7. โรงเรียนได้ดำเนินการ จัดทำรายงานผลการประเมิน คุณภาพของแต่ละชั้นหรือไม่ อย่างไร และมีปัญหาหรือไม่ อย่างไร ถ้ามีจะดำเนินการแก้ อย่างไร	จากการดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนได้ กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนใน ระดับชั้นทุกภาคเรียน ๆ ละ 1 ครั้ง พร้อมให้ครูประจำชั้นแต่ละชั้น สรุปจัดทำรายงานผลการดำเนิน งานส่งคณะกรรมการประสานงาน (ผู้รับผิดชอบโครงการ) ๆ สรุป ภาพรวมของโรงเรียนเสนอให้ ผู้บริหารโรงเรียนทราบ	การรายงานผลและการ เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ โครงการพัฒนาระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดศรีสโมสร ไม่มี ปัญหาเนื่องจากได้กำหนด ผู้จัดทำรายงานผลการ ประเมินคุณภาพของแต่ละ ระดับชั้นอย่างชัดเจน และแจ้ง ให้นักเรียนทราบอย่าง สม่ำเสมอ ประชุม คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียนทุก

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผลการสัมภาษณ์ครูและ คณะกรรมการประสานงาน	แนวทางการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
		ภาคเรียน ๆ ละอย่างน้อย 1 ครั้ง อีกทั้งได้จัดทำแผน พบในการประชาสัมพันธ์ โครงการหลังจากโรงเรียน ดำเนินการตาม โครงการ พัฒนาระบบการดูแลช่วย- เหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรี สโมสร ผู้บริหารโรงเรียนได้ มอบหมายให้ครูที่เป็น ผู้รับผิดชอบโครงการและ ผู้รับผิดชอบในแต่ละ กิจกรรม รายงานผลการ ปฏิบัติตามระยะเวลาที่ กำหนด
<p><b>ประเด็นการปรับปรุงและ พัฒนาโครงการ (A)</b></p> <p>8. โรงเรียนได้นำผลการ ประเมินไปปรับปรุงหรือไม่ และ ดำเนินการตามแผนใหม่หรือไม่ อย่างไร</p>	<p>หลังจากโรงเรียนดำเนินการตาม โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วย เหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร ผู้บริหารโรงเรียนได้มอบหมายให้ ครูผู้รับผิดชอบโครงการและประจำ ชั้นในแต่ละชั้นสรุปการประเมิน คุณภาพระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนในระดับชั้นทุกภาคเรียน ๆ ละ 1 ครั้งพร้อมให้ครูประจำชั้น แต่ละชั้นสรุปจัดทำรายงานผล การดำเนินงานส่งคณะกรรมการ</p>	<p>ผู้บริหารสถานศึกษา ควรกำกับ ติดตามการ ดำเนินงานของโครงการ อย่างใกล้ชิด เพื่อตรวจ การปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ และคอยกำกับให้ครู ประจำชั้นและผู้รับผิดชอบ โครงการ/กิจกรรมสรุป ข้อบกพร่องของแต่ละ กิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ</p>

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผลการสัมภาษณ์ครูและ คณะกรรมการประสานงาน	แนวทางการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา
	<p>ประสานงาน (ผู้รับผิดชอบโครงการ) ๗ สรุปภาพรวมของโรงเรียนเสนอให้ผู้บริหารโรงเรียนทราบ</p> <p>และได้ดำเนินการนำผลการสรุปไปวิเคราะห์เพื่อนำข้อมูลที่เป็นปัญหาหรือข้อมูลที่ต้องการพัฒนาไปปรับปรุงโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมิสรในปีการศึกษาใหม่ต่อไป</p>	

จากการสัมภาษณ์คณะครูและคณะกรรมการประสานงานได้สรุปผลการสัมภาษณ์ที่ได้แนวทางการปรับปรุงและพัฒนาโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมิสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เพื่อให้การดำเนินการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมิสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด จึงสรุปแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา ดังนี้ คือ กำหนดการวางแผนการดำเนินโครงการ การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบผลของโครงการ และการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้ชัดเจน แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ นิเทศเป็นระบบอย่างต่อเนื่องและให้ผู้รับการนิเทศรับทราบล่วงหน้า และดำเนินการนิเทศ ติดตาม ควบคุม และประเมินผลการดำเนินโครงการของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมิสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท อย่างสม่ำเสมอ ต่อเนื่องเป็นระยะๆ ตลอดปีการศึกษา 2561 เพื่อรับทราบถึงปัญหา อุปสรรคต่างๆ ในการดำเนินการพัฒนาโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดศรีสมิสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท โดยผู้บริหารโรงเรียนต้องใช้เทคนิคการบริหารแบบมีส่วนร่วมและแบบกัลยาณมิตร โดยเฉพาะผู้รับผิดชอบโครงการ คณะครู นักเรียน คณะกรรมการต่างๆ และกำหนดปฏิทินการนิเทศ

ให้แน่นอน เพื่อที่จะได้นิเทศตรงตามกำหนดไม่เสียเวลา ให้การสนับสนุนอย่างชัดเจนในเรื่องวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ สื่อ บุคลากร งบประมาณ ท้ายสุดนำผลการนิเทศไปพัฒนาปรับปรุงให้โครงการ พัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา-ศึกษาชยันต ให้ได้มาตรฐานตามที่กำหนดสามารถเป็นแบบอย่างหรือเป็นต้นแบบโรงเรียนการจักระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และเผยแพร่แก่ชุมชนต่อไป

จากการประเมินกระบวนการ โดยผู้ให้ข้อมูลทั้ง 3 กลุ่ม ทำให้ได้ข้อสรุปว่า กระบวนการ พัฒนาสถานศึกษาตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมสร สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาศึกษาชยันต ไม่มีปัญหา อุปสรรค มีการดำเนินการเป็นไปตามระยะ ตามขั้นตอน บุคลากรในโรงเรียน คือครู นักเรียนตลอดจนชุมชนได้ให้ความร่วมมือในการดำเนินการพัฒนา สถานศึกษาตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชยันตเป็นอย่างดี ทำให้การดำเนินการตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนถูกต้อง ตรงกับสภาพปัญหาที่โรงเรียนได้คัดกรองไว้ โดยการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล การเยี่ยมบ้านนักเรียน ส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพ มีความภาคภูมิใจใน ตนเอง ซึ่งจะทำให้นักเรียนปกติจะไม่กลายเป็นนักเรียนกลุ่มเสี่ยงหรือมีปัญหา และนักเรียนกลุ่ม เสี่ยงหรือมีปัญหา กลับมาเป็นกลุ่มปกติ มีพฤติกรรมดีขึ้นตามที่โรงเรียนหรือชุมชนคาดหวัง และ นักเรียนในกลุ่มเสี่ยงหรือปัญหา จะได้รับการดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิด พร้อมหาวิธีการต่างๆ ที่ หลากหลายในการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข โดยไม่ปล่อยปละละเลยจนเป็นปัญหาของสังคม ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน โดยโรงเรียนได้ประเมิน กระบวนการดำเนินการพัฒนาสถานศึกษาตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรี สมสร ระหว่างวันที่ 1 พฤษภาคม 2561 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2562 ซึ่งผลการประเมินดังกล่าว โรงเรียนได้ดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่อง ปัญหาและพัฒนา ปรับปรุงกิจกรรมต่างๆ ระยะเวลา งบประมาณ ตลอดจนอุปกรณ์และบุคลากรให้สอดคล้อง เหมาะสมกับโครงการเพื่อให้โครงการ ดังกล่าวดำเนินการต่อไปได้และบรรลุตามวัตถุประสงค์ ทั้งนี้เนื่องมาจากผู้บริหารมีการบริหารงาน แบบกระจายอำนาจ เน้นให้ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน ร่วมคิด ร่วมทำ มีความมุ่งมั่น ในการพัฒนา และโรงเรียนมีความพร้อมด้านบุคลากรเพียงพอและมีประสิทธิภาพ

ภาพกิจกรรม



#### ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านการประเมินผลผลิตของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเฐร สำนักงำนเขตพื้ที่การศึกษาประถมศึกษาชั้ยนาท

การประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเฐร สำนักงำนเขตพื้ที่การศึกษาประถมศึกษาชั้ยนาท ผู้ประเมินได้ประเมินตามวัตถุประสงค์ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเฐร สำนักงำนเขตพื้ที่การศึกษาประถมศึกษาชั้ยนาท ในประเด็นเกี่ยวกับสถานศึกษาดำเนินการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ครอบคลุมทั้ง 5 กิจกรรม อย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ นักเรียนได้รับการช่วยเหลือดูแลอย่างทั่วถึงทุกคน / บุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง / ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และผลกระทบต่อโครงการ (Impact) เกี่ยวกับความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเฐร สำนักงำนเขตพื้ที่การศึกษาประถมศึกษาชั้ยนาท ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนและผลที่เกิดขึ้นต่อนักเรียน ซึ่งมีรายละเอียด ดังตารางที่ 4.18-4.28

##### 1. ประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

การประเมินตามวัตถุประสงค์ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเฐร สำนักงำนเขตพื้ที่การศึกษาประถมศึกษาชั้ยนาท ประเมินในประเด็นเกี่ยวกับสถานศึกษาดำเนินการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ครอบคลุมทั้ง 5 กิจกรรม อย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ นักเรียนได้รับการช่วยเหลือดูแลอย่างทั่วถึงทุกคน/ บุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง / ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

##### 1.1 สถานศึกษาจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมถึงนักเรียนทุกคน ได้รับการดูแลช่วยเหลือตรงตามปัญหาและความต้องการ

ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสถานศึกษาดำเนินการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ครอบคลุมทั้ง 5 กิจกรรม อย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ นักเรียนได้รับการช่วยเหลือดูแลอย่างทั่วถึงทุกคน ตามความคิดเห็นจากคณะครู จำนวน 10 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้ฐาน จำนวน 7 คน โดยวิเคราะห์จากแบบสอบถาม ฉบับที่ 8-9 ผลการวิเคราะห์ ดังตารางที่ 18-19



ตารางที่ 4.18 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับสถานศึกษาดำเนินการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ครอบคลุมทั้ง 5 กิจกรรม อย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ นักเรียนได้รับการช่วยเหลือดูแลอย่างทั่วถึงทุกคน ตามความคิดเห็นของคณะครู (n=10)

ข้อที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		$\bar{X}$	S.D.			
<b>กิจกรรมรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล</b>						
1	การทำระเบียบสะสมนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.80	0.42	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
2	ครูมีการประเมินพฤติกรรมเด็ก	4.80	0.42	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
3	นักเรียนมีการประเมินพฤติกรรมตนเอง	4.20	0.79	มาก	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
4	ผู้ปกครองนักเรียนมีการประเมินพฤติกรรมเด็ก	4.30	0.67	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
5	การวางแผนการเยี่ยมบ้านนักเรียน	4.70	0.48	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
6	ครูที่ปรึกษามีการเยี่ยมบ้านนักเรียน	4.80	0.42	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
7	รายงานผลการศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคล	4.40	0.52	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.57	0.26	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
<b>กิจกรรมคัดกรองนักเรียน</b>						
8	การวางแผนการคัดกรองนักเรียน	4.50	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
9	การคัดกรองนักเรียนเป็นกลุ่มปกติกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา	4.70	0.48	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		$\bar{X}$	S.D.			
10	การวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.70	0.48	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
11	การนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนจัดทำสารสนเทศของโรงเรียน	4.70	0.48	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.65	0.27	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
<b>กิจกรรมส่งเสริมนักเรียน</b>						
12	การจัดกิจกรรมโฮมรูมตามความต้องการของนักเรียน	4.60	0.52	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
13	การจัดกิจกรรมแนะแนว	4.80	0.42	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
14	การจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน และผู้ปกครองเครือข่าย	4.60	0.52	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
15	การจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาทักษะผู้เรียน	4.50	0.71	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
16	การจัดกิจกรรมโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ	4.70	0.48	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
17	การจัดกิจกรรมทดสอบสมรรถนะทางกายของนักเรียน	4.70	0.48	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
18	การจัดกิจกรรมป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติด	4.50	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
19	การจัดกิจกรรมอบรมพัฒนาจิตเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตตามวิถีพุทธ	4.70	0.48	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		$\bar{X}$	S.D.			
	รวมเฉลี่ย	4.64	0.23	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
20	กิจกรรมการเยี่ยมบ้าน	4.90	0.32	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
21	กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน และพี่ช่วยน้อง	4.40	0.70	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
22	กิจกรรมการส่งเสริมประชาธิปไตย	4.40	0.52	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
	รวมเฉลี่ย	4.57	0.22	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
<b>กิจกรรมป้องกันและช่วยเหลือ</b>						
23	การให้คำปรึกษาเบื้องต้นสำหรับกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา	4.60	0.70	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
24	การจัดกิจกรรมในชั้นเรียน	4.50	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
25	การสื่อสาร ประชุมชี้แจงผู้ปกครอง	4.50	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
26	การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	4.40	0.70	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
27	การจัดกิจกรรมซ่อมเสริม	4.50	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
28	การติดตามผลหลังดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	4.60	0.70	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		$\bar{X}$	S.D.			
29	รายงานผลต่อผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน	4.60	0.52	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.53	0.22	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
<b>กิจกรรมส่งต่อนักเรียน</b>						
30	การส่งต่อนักเรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องใน โรงเรียนเพื่อช่วยเหลือนักเรียน	4.40	0.70	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
31	การส่งต่อนักเรียนในกรณีที่มีปัญหา ยากต่อการช่วยเหลือไปยัง ผู้เชี่ยวชาญภายนอก	4.30	0.82	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
32	ติดตามผลการช่วยเหลือของ ผู้เชี่ยวชาญภายนอกและรายงานผล การช่วยเหลือ	4.30	0.82	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.33	0.44	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
รวมเฉลี่ยทั้งหมด		4.57	0.18	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับสถานศึกษาดำเนินการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ครอบคลุมทั้ง 5 กิจกรรม อย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ นักเรียนได้รับการช่วยเหลือดูแลอย่างทั่วถึงทุกคน ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเฐร สำนักงนเขตพื้ที่การศึกรรประถมศึกรรชั้ยนรท ตามความคึรเห็นของคณระครุ ในภาพรวมอยู่การปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.57$ , S.D.=0.18) เมื่อพิจารณาแต่ละกิจกรรมพบว่า ประเด็นเกี่ยวกับกิจกรรมคักรองนักเรียน มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\bar{X}=4.65$ , S.D.=0.27) ส่วนประเด็นเกี่ยวกับกิจกรรมส่งเสริมนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงรองลงมา

( $\bar{X}=4.64$ , S.D.=0.23) และประเด็นเกี่ยวกับกิจกรรมส่งต่อนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเป็นลำดับสุดท้าย ( $\bar{X}=4.33$  S.D.=0.44) และเมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า มีการปฏิบัติในระดับมากถึงมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อที่ 20 กิจกรรมการเยี่ยมบ้าน ( $\bar{X}=4.90$ , S.D.=0.32) รองลงมา คือ ข้อที่ 1-2, 6, 13 การทำระเบียบสะสมนักเรียนเป็นรายบุคคล, ครูมีการประเมินพฤติกรรมเด็ก, ครูที่ปรึกษามีการเยี่ยมบ้านนักเรียน, การจัดกิจกรรมแนะแนว ( $\bar{X}=4.80$ , S.D.=0.42) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อที่ 3 นักเรียนมีการประเมินพฤติกรรมตนเอง ( $\bar{X}=4.20$ , S.D.=0.79)

สรุปได้ว่าทั้งในภาพรวม รายประเด็น (กิจกรรม) และรายชื่อของการปฏิบัติของผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับสถานศึกษาดำเนินการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ครอบคลุมทั้ง 5 กิจกรรม อย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ นักเรียนได้รับการช่วยเหลือดูแลอย่างทั่วถึงทุกคน ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ผ่านเกณฑ์การประเมิน ( $\bar{X} \geq 3.41$  จากมาตราส่วน 5 ระดับ) ดำเนินการได้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

**ตารางที่ 4.19** ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับสถานศึกษาดำเนินการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ครอบคลุมทั้ง 5 กิจกรรม อย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ นักเรียนได้รับการช่วยเหลือดูแลอย่างทั่วถึงทุกคน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n=7)

ข้อที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		$\bar{X}$	S.D.			
<b>กิจกรรมรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล</b>						
1	ครูทำระเบียบสะสมนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.29	0.49	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
2	ครูมีการประเมินพฤติกรรมเด็ก	4.29	0.76	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
3	นักเรียนมีการประเมินพฤติกรรมตนเอง	4.14	0.69	มาก	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
4	ผู้ปกครองนักเรียนมีการประเมินพฤติกรรมเด็ก	4.71	0.49	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		$\bar{X}$	S.D.			
5	ครูที่ปรึกษามีการเยี่ยมบ้านนักเรียน	4.71	0.49	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
6	รายงานผลการศึกษานักเรียนเป็น รายบุคคล	4.43	0.53	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.43	0.32	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
<b>กิจกรรมคัดกรองนักเรียน</b>						
7	การวางแผนการคัดกรองนักเรียน	4.86	0.38	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
8	การคัดกรองนักเรียนเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา	4.71	0.49	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
9	การวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็น รายบุคคล	4.57	0.53	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
10	การนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล นักเรียนจัดทำสารสนเทศของโรงเรียน	4.29	0.49	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.61	0.24	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
<b>กิจกรรมส่งเสริมนักเรียน</b>						
11	การจัดกิจกรรมไฮมูมตามความ ต้องการของนักเรียน	4.29	0.49	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
12	การจัดกิจกรรมแนะแนว	4.43	0.53	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
13	การจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน และ ผู้ปกครองเครือข่าย	4.86	0.38	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		$\bar{X}$	S.D.			
14	การจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนา ทักษะผู้เรียน	4.14	0.90	มาก	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
15	การจัดกิจกรรมโรงเรียนส่งเสริม สุขภาพ	4.43	0.79	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
16	การจัดกิจกรรมทดสอบ สมรรถนะทางกายของนักเรียน	4.29	0.49	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
17	การจัดกิจกรรมป้องกันแก้ไข ปัญหาเสพติด	4.71	0.49	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
18	กิจกรรมอบรมพัฒนาจิตเพื่อ พัฒนาคุณภาพชีวิตตามวิถีพุทธ	4.43	0.79	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
19	กิจกรรมการเยี่ยมบ้าน	4.86	0.38	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
20	กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน และพี่ ช่วยน้อง	4.43	0.53	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
21	กิจกรรมการส่งเสริม ประชาธิปไตย	4.43	0.53	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.48	0.14	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
<b>กิจกรรมป้องกันและช่วยเหลือ</b>						
22	การให้คำปรึกษาเบื้องต้น สำหรับกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมี ปัญหา	4.57	0.79	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
23	การจัดกิจกรรมในชั้นเรียน	4.43	0.79	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		$\bar{X}$	S.D.			
24	การสื่อสาร ประชุมชี้แจงผู้ปกครอง	4.71	0.49	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
25	การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	4.29	0.49	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
26	การจัดกิจกรรมซ่อมเสริม	4.86	0.38	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
27	การติดตามผลหลังดำเนินการป้องกัน และแก้ไขปัญหานักเรียน	4.71	0.49	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
28	รายงานผลต่อผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน	4.57	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.59	0.17	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
<b>กิจกรรมส่งต่อนักเรียน</b>						
29	การส่งต่อนักเรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องใน โรงเรียนเพื่อช่วยเหลือนักเรียน	4.43	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
30	การส่งต่อนักเรียนในกรณีที่มีปัญหา ยากต่อการช่วยเหลือไปยัง ผู้เชี่ยวชาญภายนอก	4.29	0.49	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
31	ติดตามผลการช่วยเหลือของผู้เชี่ยวชาญ ภายนอกและรายงานผลการช่วยเหลือ	4.00	0.82	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.24	0.16	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
รวมเฉลี่ยทั้งหมด		4.49	0.14	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน



จากตารางที่ 4.19 พบว่า ผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับสถานศึกษาดำเนินการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ครอบคลุมทั้ง 5 กิจกรรม อย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ นักเรียนได้รับการช่วยเหลือดูแลอย่างทั่วถึงทุกคน ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมิธ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมอยู่การปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.49$ , S.D.=0.14) เมื่อพิจารณาแต่ละกิจกรรม พบว่า ประเด็นเกี่ยวกับกิจกรรมคัดกรองนักเรียน มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\bar{X}=4.61$ , S.D.=0.24) ส่วนประเด็นเกี่ยวกับกิจกรรมป้องกันและช่วยเหลือ มีค่าเฉลี่ยสูงรองลงมา ( $\bar{X}=4.59$ , S.D.=0.17) และประเด็นเกี่ยวกับกิจกรรมส่งต่อนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเป็นลำดับสุดท้าย ( $\bar{X}=4.24$  S.D.=0.16) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อที่ 7,13,19, 26 การวางแผนการคัดกรองนักเรียน , การจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน และผู้ปกครองเครือข่าย , กิจกรรมการเยี่ยมบ้าน , การจัดกิจกรรมซ่อมเสริม ( $\bar{X}=4.86$ , S.D.=0.38) รองลงมา คือ ข้อที่ 4-5, 8,17,24,27 ผู้ปกครองนักเรียนมีการประเมินพฤติกรรมเด็ก , ครูที่ปรึกษามีการเยี่ยมบ้านนักเรียน , การคัดกรองนักเรียนเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยงมีปัญหา , การจัดกิจกรรมป้องกันแก้ไขปัญหาสุขภาพจิต , การสื่อสาร ประชุมชี้แจงผู้ปกครอง , การติดตามผลหลังดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ( $\bar{X}=4.71$ , S.D.=0.49) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อที่ 31 ติดตามผลการช่วยเหลือของผู้เชี่ยวชาญภายนอก และรายงานผลการช่วยเหลือ ( $\bar{X}=4.00$  , S.D.=0.82)

สรุปได้ว่าทั้งในภาพรวม รายประเด็น (กิจกรรม) และรายข้อของการปฏิบัติของผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับสถานศึกษาดำเนินการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ครอบคลุมทั้ง 5 กิจกรรมอย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ นักเรียนได้รับการช่วยเหลือดูแลอย่างทั่วถึงทุกคน ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมิธ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ผ่านเกณฑ์การประเมิน ( $\bar{X} \geq 3.41$  จากมาตราส่วน 5 ระดับ) ดำเนินการได้ประสพผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

## 1.2 บุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ตามความคิดเห็นจากคณะครู จำนวน 10 คนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

จำนวน 7 คน และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 86 คน โดยวิเคราะห์จากแบบสอบถาม ฉบับที่ 10-12 ผลการวิเคราะห์ ดังตารางที่ 4.20-22

**ตารางที่ 4.20** ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือ นักเรียนอย่างต่อเนื่อง ตามความคิดเห็นของคณะครู (n=10)

ข้อที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		$\bar{X}$	S.D.			
1	กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้คำปรึกษาในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.80	0.42	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
2	กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเสนอแนะแนวทางในการส่งเสริมพัฒนา แก่ไข่นักเรียน	4.40	0.52	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
3	กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานติดต่อขอความร่วมมือกับหน่วยงานองค์กรต่างๆ ในการส่งเสริมพัฒนา แก่ไข่นักเรียน	4.40	0.70	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
4	กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอำนวยความสะดวกในการประสานงานเมื่อสถานศึกษาขอความช่วยเหลือ	4.80	0.42	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
5	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง จัดสภาพแวดล้อม ประสพการณ์ให้นักเรียนได้สัมผัสกับตัวอย่างที่ดี	4.60	0.52	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
6	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง สนับสนุน ส่งเสริมให้กำลังใจนักเรียนในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ตามความสนใจและศักยภาพตนเอง	4.60	0.52	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		$\bar{X}$	S.D.			
7	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง ใช้หลักจิตวิทยาในการเลี้ยงดูบุตรหลาน	4.70	0.48	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
8	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง เข้าร่วมประชุม วางแผนหาแนวทางดำเนินงานกับสถานศึกษา	4.90	0.32	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
9	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง ร่วมให้ข้อมูลที่ เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมพัฒนา ป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน	4.80	0.32	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
10	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง ให้คำปรึกษา คำแนะนำที่ดีแก่นักเรียน	4.50	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
11	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง เสนอแนวทางในการดำเนินชีวิตที่ดีให้นักเรียน	4.60	0.52	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
12	ชุมชน สนับสนุนการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนา นักเรียน	4.60	0.70	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
13	ชุมชน ช่วยสอดส่อง ดูแลนักเรียน	4.70	0.48	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
14	ชุมชน สร้างความสัมพันธ์กับสถานศึกษาตามความเหมาะสม	4.70	0.67	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
15	ชุมชน ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับพฤติกรรมนักเรียนให้กับสถานศึกษา	4.20	0.63	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		$\bar{X}$	S.D.			
16	ชุมชน เข้าร่วมกิจกรรมของ สถานศึกษาตามโอกาสและความ เหมาะสม	4.40	0.70	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
17	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ความ ร่วมมือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศที่ เป็นประโยชน์	4.40	0.52	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
18	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็น แหล่งเรียนรู้และฝึกงาน เพิ่มพูน ประสบการณ์แก่นักเรียนตามความรู้ ความสามารถ ความสนใจและความ ถนัด	4.10	0.74	มาก	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
19	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น วัด โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร่วมมือกับสถานศึกษาจัดกิจกรรม ส่งเสริมนักเรียนให้ได้รับการพัฒนา ตามศักยภาพของเด็กแต่ละคน	4.60	0.70	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
20	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ให้ คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับพฤติกรรม และพัฒนาการของเด็กวัยต่างๆ	4.20	0.42	มาก	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
21	วัด ให้การสนับสนุนพัฒนา อบรม คุณธรรม จริยธรรมเพื่อเป็นแนว ทางการปฏิบัติตนที่ดี ที่ถูกต้องตาม หลักประชาธิปไตยให้กับนักเรียน	4.30	0.48	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		$\bar{X}$	S.D.			
22	สนับสนุนและเป็นเครือข่ายในการพัฒนาและขยายผลการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.60	0.70	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.54	0.07	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามความคิดเห็นของคณะครู ในภาพรวมอยู่การปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.54$ , S.D.=0.07) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อที่ 8 ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง เข้าร่วมประชุมวางแผนหาแนวทางดำเนินงานกับสถานศึกษา ( $\bar{X}=4.90$ , S.D.=0.32) รองลงมา คือ ข้อที่ 1, 4, 9 กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้คำปรึกษาในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน , กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอำนวยความสะดวกในการประสานงาน เมื่อสถานศึกษาขอความช่วยเหลือ , ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง ร่วมให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริม พัฒนา ป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ( $\bar{X}=4.80$ , S.D.=0.42) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อที่ 18 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นแหล่งเรียนรู้และฝึกงาน เพิ่มพูนประสบการณ์แก่นักเรียนตามความรู้ความสามารถ ความสนใจและความถนัด ( $\bar{X}=4.10$ , S.D.=0.74)

สรุปได้ว่าทั้งในภาพรวม และรายข้อของการปฏิบัติของผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ผ่านเกณฑ์การประเมิน ( $\bar{X} \geq 3.41$  จากมาตราส่วน 5 ระดับ) ดำเนินการได้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

ตารางที่ 4.21 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือ นักเรียนอย่างต่อเนื่อง ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n=7)

ข้อที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		$\bar{X}$	S.D.			
1	กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ คำปรึกษาในการดำเนินงานระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.71	0.49	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
2	กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เสนอแนะแนวทางในการส่งเสริม พัฒนา แก่ไข่นักเรียน	4.71	0.49	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
3	กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ติดต่อขอความร่วมมือกับหน่วยงาน องค์กรต่างๆ ในการส่งเสริมพัฒนา แก่ไข่นักเรียน	4.29	0.76	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
4	กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำนวยความสะดวกในการประสานงาน เมื่อสถานศึกษาขอความช่วยเหลือ	4.43	0.53	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
5	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง จัด สภาพแวดล้อม ประสพการณ์ให้ นักเรียนได้สัมผัสกับตัวอย่างที่ดี	4.43	0.53	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
6	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง สนับสนุน ส่งเสริมให้กำลังใจนักเรียน ในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ตาม ความสนใจและศักยภาพตนเอง	4.57	0.53	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		$\bar{X}$	S.D.			
7	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง ใช้หลักจิตวิทยาในการเลี้ยงดูบุตรหลาน	4.43	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
8	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง เข้าร่วมประชุม วางแผนหาแนวทางดำเนินงานกับสถานศึกษา	4.71	0.49	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
9	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง ร่วมให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมพัฒนา ป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	4.86	0.38	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
10	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง ให้คำปรึกษา คำแนะนำที่ดีแก่นักเรียน	4.43	0.79	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
11	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง เสนอแนวทางในการดำเนินชีวิตที่ดีให้นักเรียน	4.57	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
12	ชุมชน สนับสนุนการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนานักเรียน	4.43	0.79	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
13	ชุมชน ช่วยสอดส่อง ดูแลนักเรียน สร้างความสัมพันธ์กับสถานศึกษาตามความเหมาะสม	4.86	0.38	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
14	ชุมชน ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับพฤติกรรมนักเรียนให้กับสถานศึกษา	4.43	0.79	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
15	ชุมชน เข้าร่วมกิจกรรมของสถานศึกษาตามโอกาสและความเหมาะสม	4.29	0.76	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		$\bar{X}$	S.D.			
16	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ความสำคัญ ร่วมมือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศที่ เป็นประโยชน์	3.86	1.07	มาก	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
17	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็น แหล่งเรียนรู้และฝึกงาน เพิ่มพูน ประสบการณ์แก่นักเรียนตามความรู้ ความสามารถ ความสนใจและความ ถนัด	4.43	0.53	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
18	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น วัด โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร่วมมือกับสถานศึกษาจัดกิจกรรม ส่งเสริมนักเรียนให้ได้รับการพัฒนา ตามศักยภาพของเด็กแต่ละคน	4.43	0.79	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
19	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ให้ คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับพฤติกรรม และพัฒนาการของเด็กวัยต่างๆ	4.29	0.76	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
20	วัด ให้การสนับสนุนพัฒนา อบรม คุณธรรม จริยธรรมเพื่อเป็นแนว ทางการปฏิบัติตนที่ดี ที่ถูกต้องตาม หลักประชาธิปไตยให้กับนักเรียน	4.43	0.79	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน



ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		$\bar{X}$	S.D.			
21	สนับสนุนและเป็นเครือข่ายในการพัฒนาและขยายผลการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.57	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.48	0.17	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมอ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวมอยู่การปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.48$ , S.D.=0.17) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า มีการปฏิบัติในระดับมากถึงมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อที่ 9,13 ผู้ปกครอง/เครือข่าย ผู้ปกครอง เข้าร่วมประชุมวางแผนหาแนวทางดำเนินงานกับสถานศึกษา, ชุมชนช่วยสอดส่อง ดูแลนักเรียน สร้างความสัมพันธ์กับสถานศึกษาตามความเหมาะสม ( $\bar{X}=4.86$ , S.D.=0.38) รองลงมาคือ ข้อที่ 1-2 ,8 กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้คำปรึกษาในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน , กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเสนอแนะแนวทางในการส่งเสริมพัฒนา แก่ไข่นักเรียน , ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง เข้าร่วมประชุม วางแผนหาแนวทางดำเนินงานกับสถานศึกษา ( $\bar{X}=4.71$ , S.D.=0.49) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อที่ 16 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ความร่วมมือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ ( $\bar{X}=3.86$ , S.D.=1.07)

สรุปได้ว่าทั้งในภาพรวม และรายชื่อของการปฏิบัติของผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมอ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ ผ่านเกณฑ์การประเมิน ( $\bar{X} \geq 3.41$  จากมาตราส่วน 5 ระดับ) ดำเนินการได้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

ตารางที่ 4.22 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือ นักเรียนอย่างต่อเนื่อง ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน (n=86)

ข้อที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		$\bar{X}$	S.D.			
1	กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้คำปรึกษาในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.42	0.62	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
2	กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเสนอแนะแนวทางในการส่งเสริมพัฒนา แก่ไข่นักเรียน	4.41	0.49	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
3	กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานติดต่อขอความร่วมมือกับหน่วยงานองค์กรต่างๆ ในการส่งเสริมพัฒนา แก่ไข่นักเรียน	4.34	0.64	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
4	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง จัดสภาพแวดล้อม ประสพการณ์ให้ นักเรียนได้สัมผัสกับตัวอย่างที่ดี	4.19	0.80	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
5	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง สนับสนุน ส่งเสริมให้กำลังใจนักเรียน ในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ตาม ความสนใจและศักยภาพตนเอง	4.74	0.44	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
6	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง ใช้หลักจิตวิทยาในการเลี้ยงดูบุตร หลาน	4.74	0.44	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน
7	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง เข้าร่วมประชุม วางแผนหาแนวทางดำเนินงานกับสถานศึกษา	4.72	0.45	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.41$	ผ่าน

ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		$\bar{X}$	S.D.			
8	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง ร่วมให้ ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริม พัฒนา ป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน	4.78	0.49	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
9	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง ให้ คำปรึกษา คำแนะนำที่ดีแก่นักเรียน	4.84	0.37	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
10	ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง เสนอ แนวทางในการดำเนินชีวิตที่ดีให้ นักเรียน	4.71	0.46	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
11	ชุมชน สนับสนุนการจัดสภาพ แวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนานักเรียน	4.33	0.47	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
12	ชุมชน ช่วยสอดส่อง ดูแลนักเรียน สร้างความสัมพันธ์กับสถานศึกษา ตามความเหมาะสม	4.69	0.49	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
13	ชุมชน ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ พฤติกรรมนักเรียนให้กับสถานศึกษา	4.72	0.55	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
14	ชุมชน เข้าร่วมกิจกรรมของ สถานศึกษาตามโอกาสและความ เหมาะสม	4.51	0.57	มาก. ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
15	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ความ ร่วมมือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศที่ เป็นประโยชน์	4.56	0.57	มาก	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน

ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ		ความ หมาย	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
		$\bar{X}$	S.D.			
16	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็น แหล่งเรียนรู้และฝึกงาน เพิ่มพูน ประสบการณ์แก่นักเรียนตามความรู้ ความสามารถ ความสนใจและความ ถนัด	3.99	0.99	มาก	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
17	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น วัด โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร่วมมือกับสถานศึกษาจัดกิจกรรม ส่งเสริมนักเรียนให้ได้รับการพัฒนา ตามศักยภาพของเด็กแต่ละคน	4.49	0.50	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
18	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ให้ คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับพฤติกรรม และพัฒนาการของเด็กวัยต่างๆ	4.60	0.54	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
19	วัด ให้การสนับสนุนพัฒนา อบรม คุณธรรม จริยธรรมเพื่อเป็นแนว ทางการปฏิบัติตนที่ดี ที่ถูกต้องตาม หลักประชาธิปไตยให้กับนักเรียน	4.51	0.50	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
20	สนับสนุนและเป็นเครือข่ายในการ พัฒนาและขยายผลการดำเนินงาน ดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.45	0.50	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.54	0.15	มาก ที่สุด	$\bar{X} \geq$ 3.41	ผ่าน

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง  
ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่าง

ต่อเนื่อง ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน ในภาพรวมอยู่การปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.54$ , S.D.=0.15) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อที่ 9 ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครองให้คำปรึกษา คำแนะนำที่ดีแก่นักเรียน ( $\bar{X}=4.86$ , S.D.=0.38) รองลงมาคือ ข้อที่ 8 ผู้ปกครอง/เครือข่ายผู้ปกครอง ร่วมให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริม พัฒนา ป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน ( $\bar{X}=4.71$ , S.D.=0.49) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อที่ 16 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นแหล่งเรียนรู้และฝึกงาน เพิ่มพูนประสบการณ์แก่นักเรียนตามความรู้ ความสามารถ ความสนใจและความถนัด ( $\bar{X}=3.99$ , S.D.=0.99)

สรุปได้ว่าทั้งในภาพรวม และรายข้อของการปฏิบัติของผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ผ่านเกณฑ์การประเมิน ( $\bar{X} \geq 3.41$  จากมาตราส่วน 5 ระดับ) ดำเนินการได้ ประสพผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

### 1.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561

ผู้ประเมิน นำเสนอผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 โดยเก็บข้อมูลจากแบบแสดงผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน (ปพ.5) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ปีการศึกษา 2561 รายละเอียด ดังตารางที่ 4.23

ตารางที่ 4.23 แสดงคะแนนร้อยละของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ปีการศึกษา 2561

ชั้น	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	สังคมศึกษา	สุขศึกษา	ศิลปะ	การงานฯ	อังกฤษ	รวม
	2561	2561	2561	2561	2561	2561	2561	2561	2561
ป.4	79.52	76.54	77.37	79.00	76.74	81.11	81.48	73.31	78.13
ป.5	78.28	75.12	80.57	78.15	79.60	81.60	81.69	76.21	78.90
ป.6	77.65	75.27	82.78	78.92	76.31	85.00	82.22	72.81	78.87
รวมเฉลี่ย	<b>78.48</b>	<b>75.64</b>	<b>80.24</b>	<b>78.69</b>	<b>77.55</b>	<b>82.57</b>	<b>81.80</b>	<b>74.11</b>	<b>78.64</b>
เกณฑ์ เป้าหมาย	70.00	70.00	70.00	70.00	80.00	80.00	80.00	70.00	
+เพิ่ม/-ลด	+ 8.48	+ 5.64	+ 10.24	+ 8.69	- 2.45	+ 2.57	+ 1.80	+ 4.11	
ผลสรุป	<b>สูงกว่า</b>	<b>สูงกว่า</b>	<b>สูงกว่า</b>	<b>สูงกว่า</b>	<b>ต่ำกว่า</b>	<b>สูงกว่า</b>	<b>สูงกว่า</b>	<b>สูงกว่า</b>	

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ปีการศึกษา 2561 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 4-6 มีคะแนนรวมเฉลี่ย 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ เท่ากับ 78.64 และมีเพียง 1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีคะแนนรวมเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมาย ซึ่งก็คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เท่ากับ 77.55 ส่วนกลุ่มสาระการเรียนรู้อีก 7 กลุ่มสาระการเรียนรู้มีคะแนนรวมเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงกว่าเกณฑ์เป้าหมาย

เมื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ของปีการศึกษา 2561 พบว่า ในภาพรวมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 พบว่า คะแนนรวมเฉลี่ยของกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ มีคะแนนรวมเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดเมื่อเทียบกับเกณฑ์เป้าหมายที่ตั้งไว้ คือ 80.24 (+10.24%) รองลงมาได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม คือ 78.69 (+8.69%) และต่ำสุดคือ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีคะแนนรวมเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนลดลงเมื่อเทียบกับเกณฑ์เป้าหมายที่ตั้งไว้ 77.55 (- 2.45%) แสดงว่าโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท มีส่วนทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยรวมสูงขึ้น

การดำเนินการตามขั้นตอน ระยะเวลา มีการนิเทศ กำกับ ติดตามอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง อีกทั้งมีการวัดและประเมินผลกิจกรรมต่างๆ ระหว่างการดำเนินการพัฒนาโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท จึงทำให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เป็นอย่างดี

สรุปได้ว่า โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท มีส่วนทำให้การพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นสถานศึกษาที่มีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีมาตรฐาน มีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพ โดยมีการดูแลช่วยเหลือนักเรียนทุกคนให้เป็นคนที่สมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคม สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข และเป็นบุคคลที่ดีของประเทศชาติต่อไป

## 2. ผลกระทบต่อโครงการ (Impact)

การประเมินผลกระทบต่อโครงการ (Impact) หมายถึงการประเมินความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ผู้ประเมินได้ทำการสอบถามผู้เกี่ยวข้องโดยแบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 คณะครู ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 13 กลุ่มที่ 2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 14 กลุ่มที่ 3 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 15 และ ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 16 ผู้ประเมินได้สรุปผลการประเมิน ดังตารางที่ 4.24-4.28 ดังต่อไปนี้

### 2.1 ความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

1) ความพึงพอใจของทุกกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

ตารางที่ 4.24 แสดงความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล (n=189)

ข้อที่	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	ความพึงพอใจ		
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1	คณะครู	4.55	0.13	มากที่สุด
2	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.51	0.11	มากที่สุด
3	นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6	4.63	0.14	มากที่สุด
4	ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6	4.57	0.12	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท อยู่ใน



ระดับมากที่สุดทุกกลุ่ม โดยกลุ่มที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ( $\bar{X}$  = 4.63, S.D. = 0.143) รองลงมา คือ ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ( $\bar{X}$  = 4.57, S.D. = 0.12) และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ( $\bar{X}$  = 4.51, S.D. = 0.11) เป็นลำดับสุดท้าย

สรุปได้ว่า ในภาพรวมทั้ง 3 กลุ่ม ผ่านเกณฑ์การประเมิน ( $\bar{X} \geq 3.50$  จากมาตราส่วน 5 ระดับ) ดำเนินการได้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

## 2) ความพึงพอใจของคณะครูที่มีต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมอ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

ตารางที่ 4.25 แสดงความพึงพอใจของคณะครู ที่มีต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมอ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามความคิดเห็นของคณะครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n=10)

ข้อที่	รายการ	ความพึงพอใจ		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		$\bar{X}$	S.D.			
1	ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญและสนับสนุนโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.60	0.70	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2	ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้รับผิดชอบระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนประชุมหารือ เพื่อกำหนดโครงสร้างบุคลากรในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.50	0.71	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3	การแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการ (ที่มนำ)	4.40	0.70	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4	การแต่งตั้งคณะกรรมการประสานงาน (ที่มสนับสนุน)	4.60	0.52	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 4.25 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ความพึงพอใจ		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		$\bar{X}$	S.D.			
5	การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ)	4.70	0.48	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
6	การกำหนดบทบาท หน้าที่ของ คณะกรรมการแต่ละคณะ	4.50	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
7	การวิเคราะห์สภาพพื้นฐานของ คณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ) และคณะกรรมการประสานงาน (ทีมสนับสนุน)	4.30	0.48	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
8	ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์นำไปจัดทำ โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	4.60	0.70	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
9	การประชุมชี้แจง สร้างความเข้าใจของ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับคณะ ครูในสถานศึกษา	4.60	0.52	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
10	การฝึกอบรมครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา ให้มีความรู้ ความสามารถ เทคนิคหรือ ทักษะต่างๆ ในการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	4.80	0.42	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
11	การประชาสัมพันธ์งานการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	4.70	0.48	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
12	กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.90	0.32	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
13	กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน	4.60	0.52	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 4.25 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ความพึงพอใจ		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		$\bar{X}$	S.D.			
14	กิจกรรมการส่งเสริมนักเรียน	4.60	0.70	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
15	กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหา	4.60	0.70	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
16	กิจกรรมการส่งนักเรียนไปรับความช่วยเหลือทั้งภายในและภายนอก	4.40	0.70	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
17	การดำเนินการประเมินรายชั้นโดยผู้ที่ได้รับคำสั่งแต่งตั้งในการประเมิน ภาคเรียนละ 1 ครั้ง	4.50	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
18	รายงานการประเมินต่อผู้บริหารสถานศึกษา	4.40	0.70	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
19	คณะกรรมการอำนวยการประชุมเพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา	4.40	0.52	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
20	นิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานของคณะกรรมการประสานงานและคณะกรรมการดำเนินงาน	4.30	0.82	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.55	0.13	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 4.25 พบว่า คณะครู มีความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.55$ , S.D. =0.13) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดทุกรายข้อ โดยข้อที่มีคะแนนสูงที่สุด คือ ข้อที่ 12 กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

( $\bar{X}=4.90, S.D.=0.32$ ) รองลงมาคือ ข้อที่ 10 การฝึกอบรมครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาให้มีความรู้ ความสามารถ เทคนิคหรือทักษะต่างๆ ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{X}=4.80, S.D. = 0.42$ ) ส่วนข้อที่มีคะแนนต่ำที่สุด คือ ข้อที่ 7, 20 การวิเคราะห์สภาพพื้นฐานของคณะกรรมการอำนวยการ (ที่ม้นำ) และคณะกรรมการประสานงาน (ที่มสนับสนุน) , นิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานของ คณะกรรมการประสานงานและคณะกรรมการดำเนินงาน ( $\bar{X}=4.30, S.D.=0.48, 0.82$ )

สรุปได้ว่าในภาพรวมและรายข้อผ่านเกณฑ์การประเมิน ( $\bar{X} \geq 3.50$  จากมาตราส่วน 5 ระดับ) ดำเนินการได้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

### 3) ความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อโครงการ พัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเฐร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยนาท

ตารางที่ 4.26 แสดงความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมเฐร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยนาท ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n=7)

ข้อที่	รายการ	ความพึงพอใจ		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		$\bar{X}$	S.D.			
1	ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญและสนับสนุนโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.86	0.38	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2	ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้รับผิดชอบระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนประชุมหารือ เพื่อกำหนดโครงสร้างบุคลากรในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.71	0.49	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3	การแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการ (ที่มนำ)	4.29	0.76	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 4.26 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ความพึงพอใจ		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		$\bar{X}$	S.D.			
4	การแต่งตั้งคณะกรรมการประสานงาน (ทีมสนับสนุน)	4.43	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
5	การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ)	4.57	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
6	การกำหนดบทบาท หน้าที่ของ คณะกรรมการแต่ละคณะ	4.29	0.49	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
7	การประชุมชี้แจง สร้างความเข้าใจของ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับคณะ ครูในสถานศึกษา	4.43	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
8	การฝึกอบรมครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา ให้มีความรู้ ความสามารถ เทคนิคหรือ ทักษะต่างๆ ในการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	4.57	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
9	การประชุมสัมพันธงานการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	4.57	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
10	กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.86	0.38	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
11	กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน	4.43	0.79	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
12	กิจกรรมการส่งเสริมนักเรียน	4.57	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
13	กิจกรรมการป้องกันและแก้ไข ปัญหา ของนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหา	4.86	0.38	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 4.26 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ความพึงพอใจ		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		$\bar{X}$	S.D.			
14	กิจกรรมการส่งนักเรียนไปรับรถช่วยเหลือทั้งภายในและภายนอก	4.43	0.79	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
15	การดำเนินการประเมินรายชั้นโดยผู้ที่ได้รับคำสั่งแต่งตั้งในการประเมิน ภาคเรียนละ 1 ครั้ง	4.43	0.79	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
16	รายงานการประเมินต่อผู้บริหารสถานศึกษา	4.14	0.90	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
17	คณะกรรมการอำนวยการประชุมเพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา	4.57	0.53	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
18	นิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานของคณะกรรมการประสานงานและคณะกรรมการดำเนินงาน	4.14	0.90	มาก	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.51	0.11	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 4.26 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.51$ , S.D.=0.11) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีความพึงพอใจในระดับมากถึงมากที่สุด โดยข้อที่มีคะแนนสูงที่สุด คือ ข้อที่ 1,10,13 ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญและสนับสนุนโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน , กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล , กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหา ( $\bar{X}=4.86$ , S.D. =0.38) รองลงมาคือ ข้อที่ 2 ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้รับผิดชอบระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนประชุมหารือ เพื่อกำหนดโครงสร้างบุคลากรในระบบ

การดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{X}=4.71$ , S.D. = 0.49) ข้อที่มีคะแนนต่ำที่สุด คือ ข้อที่ 16 , 18 รายงานการประเมินต่อผู้บริหารสถานศึกษา , นิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานของคณะกรรมการประสานงานและคณะกรรมการดำเนินงาน ( $\bar{X}=4.14$ , S.D.= 0.90)

สรุปได้ว่าในภาพรวมและรายข้อผ่านเกณฑ์การประเมิน ( $\bar{X} \geq 3.50$  จากมาตราส่วน 5 ระดับ) ดำเนินการได้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

#### 4) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมิสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

ตารางที่ 4.27 แสดงความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมิสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามความคิดเห็นของนักเรียน (n=86)

ข้อที่	รายการ	ความพึงพอใจ		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		$\bar{X}$	S.D.			
1	ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญและสนับสนุนโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.65	0.70	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2	การประชุมชี้แจง สร้างความเข้าใจของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับคณะครูในสถานศึกษา	4.71	0.46	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
3	การฝึกอบรมครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาให้มีความรู้ ความสามารถ เทคนิคหรือทักษะต่างๆ ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.58	0.54	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4	การประชาสัมพันธ์งานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.52	0.59	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 4.27 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ความพึงพอใจ		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		$\bar{X}$	S.D.			
5	กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.81	0.45	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
6	กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน	4.79	0.41	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
7	กิจกรรมการส่งเสริมนักเรียน	4.64	0.48	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
8	กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหา	4.86	0.35	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
9	กิจกรรมการส่งนักเรียนไปรับความช่วยเหลือในโรงเรียนและนอกโรงเรียน เช่น สถานีอนามัย เป็นต้น	4.84	0.46	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
10	การดำเนินการประเมินรายชั้น ภาคเรียนละ 1 ครั้ง	4.71	0.46	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
11	การประชุมเพื่อปรับปรุงและพัฒนา ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา	4.36	0.85	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
12	นิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานของคณะกรรมการประสานงานและคณะกรรมการดำเนินงาน	4.14	0.72	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
	รวมเฉลี่ย	4.63	0.14	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน



จากตารางที่ 4.27 พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.63$ , S.D. =0.14) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด โดยข้อที่มีคะแนนสูงที่สุด คือ ข้อที่ 8 กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหา ( $\bar{X}=4.86$ , S.D.=0.35) รองลงมาคือ ข้อที่ 9 กิจกรรมการส่งนักเรียนไปรับการช่วยเหลือในโรงเรียนและนอกโรงเรียน เช่น สถานีนอนามัย เป็นต้น ( $\bar{X}=4.84$ , S.D.=0.46) ข้อที่มีคะแนนต่ำที่สุด คือ ข้อที่ 12 นิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานของคณะกรรมการประสานงานและคณะกรรมการดำเนินงาน ( $\bar{X}=4.14$ , S.D.=0.72)

สรุปได้ว่าในภาพรวมและรายข้อผ่านเกณฑ์การประเมิน ( $\bar{X} \geq 3.50$  จากมาตราส่วน 5 ระดับ) ดำเนินการได้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

#### 5) ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

ตารางที่ 4.28 แสดงความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน (n=86)

ข้อที่	รายการ	ความพึงพอใจ		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		$\bar{X}$	S.D.			
1	ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญและสนับสนุนโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.69	0.62	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
2	ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้รับผิดชอบระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนประชุมหารือ เพื่อกำหนดโครงสร้างบุคลากรในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.79	0.41	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 4.28 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ความพึงพอใจ		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		$\bar{X}$	S.D.			
3	การแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการ (ที่มนำ)	4.66	0.79	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
4	การแต่งตั้งคณะกรรมการประสานงาน (ที่มสนับสนุน)	4.69	0.49	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
5	การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน (ที่มทำ)	4.47	0.52	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
6	การกำหนดบทบาท หน้าที่ของ คณะกรรมการแต่ละคณะ	4.28	0.45	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
7	การประชุมชี้แจง สร้างความเข้าใจของ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับคณะ ครูในสถานศึกษา	4.41	0.49	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
8	การฝึกอบรมครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา ให้มีความรู้ ความสามารถ เทคนิคหรือ ทักษะต่างๆ ในการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	4.40	0.52	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
9	การประชุมสัมพันธงานการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	4.62	0.49	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
10	กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.87	0.34	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
11	กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน	4.67	0.56	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
12	กิจกรรมการส่งเสริมนักเรียน	4.37	0.83	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

ตารางที่ 4.28 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ความพึงพอใจ		ความหมาย	เกณฑ์	ผลการประเมิน
		$\bar{X}$	S.D.			
13	กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหา	4.80	0.40	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
14	กิจกรรมการส่งนักเรียนไปรับความช่วยเหลือทั้งภายในและภายนอก	4.73	0.52	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
15	การดำเนินการประเมินรายชั้นโดยผู้ที่ได้รับคำสั่งแต่งตั้งในการประเมิน ภาคเรียนละ 1 ครั้ง	4.35	0.75	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
16	รายงานการประเมินต่อผู้บริหารสถานศึกษา	4.29	0.81	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน
รวมเฉลี่ย		4.57	0.12	มากที่สุด	$\bar{X} \geq 3.50$	ผ่าน

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.57$ , S.D.=0.12) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดทุกรายข้อ โดยข้อที่มีคะแนนสูงที่สุด คือ ข้อที่ 10 กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ( $\bar{X}=4.87$ , S.D.=0.34) รองลงมาคือ ข้อที่ 13 กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหา ( $\bar{X}=4.80$ , S.D.=0.40) ข้อที่มีคะแนนต่ำที่สุด คือ ข้อที่ 6 การกำหนดบทบาท หน้าที่ของคณะกรรมการแต่ละคณะ ( $\bar{X}=4.28$ , S.D. =0.45)

สรุปได้ว่าในภาพรวมและรายข้อผ่านเกณฑ์การประเมิน ( $\bar{X} \geq 3.50$  จากมาตราส่วน 5 ระดับ) ดำเนินการได้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

## 2.2 รางวัลที่นักเรียนและโรงเรียนได้รับ

โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้นักเรียนได้รับรางวัลเหล่านี้ มีรายละเอียดดังนี้

### ปีการศึกษา 2561

#### ผลงานวิชาการ

1. นักเรียนได้รับรางวัลผลการสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ปีการศึกษา 2561

2. เด็กชายอัครรินทร์ โพธิ์อินทร์ เป็นผู้สอบได้คะแนนเต็มในการทดสอบความสามารถด้านคำนวณ จากการสอบ ป.3 (NT) ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2561

#### รางวัลการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียนภาคกลางภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดนครปฐม (ระดับชาติ)

3. เด็กหญิงกฤตยา คงพันธ์ ได้รับรางวัลเหรียญทอง การแข่งขันวงดนตรีลูกทุ่ง ประเภท ข. ปี 2561

4. เด็กชายธนพัฒน์ โพธิ์หอม ได้รับรางวัลเหรียญทอง การแข่งขันวงดนตรีลูกทุ่ง ประเภท ข. ปี 2561

5. เด็กชายกตัญญู ก๊กศรี ได้รับรางวัลเหรียญทองแดง การแข่งขันขับขานประสานเสียง ปี 2561

6. เด็กหญิงดวงจันทร์ หงส์ราช ได้รับรางวัลเหรียญทองแดง การแข่งขันขับขานประสานเสียง ปี 2561

7. เด็กหญิงพรทิวา อยู่แก้ว ได้รับรางวัลเหรียญทอง การเดินทางเครื่องประกอบเพลง ประเภทนักเรียนที่มีปัญหาการเรียนรู้อยู่ในงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน 2561

8. เด็กหญิงสุกัญญา คลายคำ ได้รับรางวัลเหรียญทอง การเดินทางเครื่องประกอบเพลง ประเภทนักเรียนที่มีปัญหาการเรียนรู้อยู่ในงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน 2561

#### รางวัลที่ได้รับจากการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

9. เด็กหญิงดวงหทัย จวบศรี ได้รับรางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันประกวดเพลงคุณธรรม ชั้น ป. 1-3

10. เด็กหญิงอินทิรา จันทา ได้รับรางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันประกวดเพลงคุณธรรม ชั้น ป. 1-3

11. เด็กหญิงกัลยกร อิ่มอารมณ์ ได้รับรางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับ 2 การแข่งขันประกวดโครงงานคุณธรรม ชั้น ป. 1-3
  12. เด็กชายคนพศ พันลระภา ได้รับรางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับ 2 การแข่งขันประกวดโครงงานคุณธรรม ชั้น ป. 1-3
  13. เด็กชายธีรภัทร แสงตะคร้อ ได้รับรางวัลเหรียญทอง การแข่งขันร้องเพลงลูกทุ่งชาย ปี 2561
  14. เด็กหญิงจันทรวิมล ประกอบกิจ ได้รับรางวัลเหรียญทอง การแข่งขันร้องเพลงพระราชนิพนธ์หญิงปีการศึกษา 2561
  15. เด็กชายกัปตัน อินทรโชติ ได้รับรางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับ 2 การแข่งขันปั้นดินน้ำมัน ระดับปฐมวัย ปีการศึกษา 2561
  16. เด็กชายกิตกคุณ อินทร์เกษร ได้รับรางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับ 2 การแข่งขันปั้นดินน้ำมัน ระดับปฐมวัย ปีการศึกษา 2561
  17. เด็กชายภาคิน จูสิงห์ ได้รับรางวัลเหรียญทอง การแข่งขันประกวดมารยาทงามอย่างไทย ปี 2561
  18. เด็กหญิงศรัณย์พร อินทร์จันทร์ ได้รับรางวัลเหรียญทอง การแข่งขันประกวดมารยาทงามอย่างไทย
  19. เด็กชายปิติพัฒน์ สุขสุดไพบูลย์ ได้รับรางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับ 1 การแข่งขันสร้างเกมสร้างสรรค์จากคอมพิวเตอร์ระดับชั้น ป. 4-6
  20. เด็กชายวศิน ยาทิพย์ ได้รับรางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับ 1 การแข่งขันสร้างเกมสร้างสรรค์จากคอมพิวเตอร์ระดับชั้น ป. 4-6
  21. เด็กขายนรนิติ วงศ์วิวัฒน์ ได้รับรางวัลเหรียญทอง การแข่งขันจัดสวนถาดแบบแห้งนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ ป.1-6
  22. เด็กชายพลदनัย ขุนพิลึก ได้รับรางวัลเหรียญทอง การแข่งขันจัดสวนถาดแบบแห้งนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ ชั้น ป.1-6
  23. ได้รับรางวัลเหรียญทองแดงการแข่งขันต่อศัพท์ภาษาอังกฤษ (ครอสเวิร์ด) ชั้น ป.1-6
- ผลงานด้านกีฬาและนันทนาการ**
24. นักเรียนได้รับรางวัลกีฬาวิ่ง 31 ขา ระดับประถมศึกษา อายุไม่เกิน 12 ปี การแข่งขันสพฐ.เกมส์ ประจำปี 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

25. นักเรียนได้รับรางวัลชนะเลิศ การแข่งขันกีฬาบอลเลย์บอล โครงการวิทยุการบินฯ มินิวอลเลย์บอล อายุไม่เกิน 12 ปี หญิง ถ้วยพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ประจำปี 2561

### รางวัลที่สถานศึกษาได้รับ

1. โรงเรียนได้รับรางวัลผ่านเกณฑ์การประเมินโรงเรียนต้นแบบอาหารกลางวัน ของกองทุนเพื่ออาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

2. โรงเรียนได้รับรางวัลเป็นโรงเรียนสุจริต มีผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ มีการนำเสนอผลงานเข้าร่วมกิจกรรม ปี 2561 จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

3. โรงเรียนได้รับรางวัลเป็นหน่วยงานที่ดำเนินงานด้านอนุรักษ์ ฟื้นฟู ดูแลรักษาต้นไม้ (ต้นไม้โพธิ์) ตามโครงการ รุกข มรดกของแผ่นดิน ได้ร่วมพระบารมี พ.ศ.2561 จากกรมส่งเสริมวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม

4. โรงเรียนที่มีผลการทดสอบความสามารถขั้นพื้นฐานระดับชาติ (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2561 สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

5. โรงเรียนได้รับรางวัลเกียรติบัตร ผ่านเกณฑ์การประเมินการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ ระดับปฐมวัย ในระดับดีมาก จากศูนย์ประสานงานทางการศึกษาหนองมะโมง ปีการศึกษา 2561

สรุปได้ว่า รางวัลที่นักเรียนและโรงเรียนได้รับจากการแข่งขันทั้งในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ระดับจังหวัด และระดับกระทรวง ปรากฏว่า จำนวนรางวัลที่นักเรียนได้รับตั้งแต่ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขึ้นไป ในปีการศึกษา 2561 ได้รับรางวัล จำนวน 30 รายการ เป็นตามเกณฑ์ที่กำหนดคือไม่น้อยกว่า 5 รายการ ผ่านเกณฑ์ตามกำหนดบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

จากการดำเนินการตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท และได้มีการประเมินผลเป็นระยะตามขั้นตอนของ CIPP ซึ่งในขั้นตอนการปฏิบัติการตามโครงการหรือกระบวนการ ครู นักเรียนได้ปฏิบัติตามขั้นตอน ระยะเวลา พร้อมมีการควบคุม กำกับ นิเทศและติดตามอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ จากผู้บริหารโรงเรียนและคณะกรรมการประเภทต่างๆ ทำให้การปฏิบัติการตามโครงการไม่มี ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติการแต่อย่างใด จากนั้นผู้ประเมินในฐานะผู้บริหารโรงเรียนจึงได้ทำการประเมินผลผลิตจากผู้ให้ข้อมูลทุกกลุ่ม ผลปรากฏว่าบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาชั้นนาท ทุกประการ โดยมีผลการประเมินตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ตามรายละเอียด ดังนี้

1. เพื่อให้สถานศึกษามีการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ

2. เพื่อให้ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา บุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

3. เพื่อให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมพัฒนาเต็มตามศักยภาพอย่างทั่วถึงและตรงตามสภาพปัญหาและความต้องการ

4. เพื่อยกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยรวมให้สูงขึ้น

ด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้น โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมอ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานาท จึงเป็นโครงการที่พัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีคุณภาพมากขึ้น อีกทั้งทำให้นักเรียนได้รับการยกย่อง ชมเชย เชื้อถือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานาท เป็นต้น